

الكيان الصهيوني في أسبوعين

الكيان الصهيوني في أسبوعين

وعاد الى تقديراته بأنه لا يتوقع حربا قريبة بين اسرائيل ومصر .

اسرائيل عبري الساعة ٩٠٠ : كتب الملق جاك اندرسون اليوم في صحيفة واشنطن بوست ان الرئيس فورد يرى في التدخل العسكري الامريكي آخر امكانية من اجل منع خائفة النفط والازمة الاقتصادية والتدهورات العسكرية . الخبراء في واشنطن يعتقدون بان الاتحاد السوفيتي لن يتدخل في اي عملية عسكرية يقوم بها الامريكيون بهذا الشأن . واضاف الملق ، ان ليبيا هي الهدف الاكبر للتدخل وكذلك لان الحديث يدور من اجل اعطاء اسرائيل الضوء الاخضر للاستيلاء على حقول النفط في الكويت .

اسرائيل عبري الساعة ٢٤٠٠ : ذكر وزير الاعلام امرون يريف ان الدكتور هنري كيسنجر سيعود لاجراء جولة اخرى من المحادثات في الشرق الاوسط في الشهر القادم وعندها سيتضح فيما اذا كان سينجح في خطة المحادثات بين العرب واسرائيل . وعلى الرغم من تعقد الوضع فان امكانات التقدم خطوة بعد خطوة لا تزال مأمولة .

١٩٧٤/١١/٩

اذاعة اسرائيل عبري الساعة ٢٢٠٠ : ذكر السفير الاسرائيلي في باريس آشر بن ناتان انه على الرغم من وجود خلافات بين اسرائيل وفرنسا فان ذلك لا يمنع حدوث تطور ايجابي في العلاقات بين البلدين ، وعن ادعاءات الصحفيين في فرنسا من ان وداع سوفينبارغ في اسرائيل كان باردا ، اعلن ان وزير الخارجية الفرنسية غادر البلاد يوم السبت والعادة في اسرائيل هي عدم اجراء طقوس رسمية يوم السبت .

اذاعة اسرائيل عبري الساعة ٢١٠٠ : ذكر رئيس ادارة الوكالة اليهودية بنحاس سير مساء اليوم في الولايات المتحدة انه يتطلع الى زيادة عدد المهاجرين من الولايات المتحدة الى ثمانية آلاف في العام . وكرر موقفه انه مقابل السلام يجب على اسرائيل ان تتغلب على معقل المناطق المحتلة . واعرب عن ارتياحه من انضمام حزب المدال الديني الى الحكومة .

اذاعة اسرائيل عبري الساعة ١٨٠٠ : اعتقلت قوات الامن في نابلس ٢٥٠ شخصا في اعقاب مقتل المواطن الاسرائيلي ظهر اليوم . وفي شهر ايلول قتل في ظروف مشابهة مواطن اسرائيلي في سوق مدينة جنين .

١٩٧٤/١١/١٠

متسوفيه : في منتصف الليلة الماضية ولد الهبوط السابع لليرة الاسرائيلية . وتاريخ هبوط الليرة الى الان كالتي ١ في آب ١٩٤٩ تغيرت قيمة الدولار من ٢٥ اغورا الى ٢٥ في شباط ١٩٥٢ انخفضت قيمة الليرة من ٢٥ اغورا الى ليرة واحدة للدولار . في ايار ١٩٥٢ ثبتت الليرة على سعر ١٠٨ اغورات للدولار . في شباط ١٩٦٢ خفضت الليرة من ١٠٨ اغورات للدولار الى ٢ ليرات اسرائيلية للدولار . في تشرين الثاني ١٩٦٧ ارتفع سعر الدولار الى ٢٠٥ اغورات لليرة . في آب ١٩٧١ نفذ التخفيض الى ٤٠٢ اغورا اسرائيلية للدولار . والان اصبح سعر الدولار ٦ ليرات اسرائيلية (١٠٠ اغورا تساوي ليرة اسرائيلية الحر) .

عل همشار : في اعقاب تخفيض سعر الليرة يجب توقع الغلاء العام وهبوط كبير في مستوى المعيشة ، وبموجب اقتراح وزارة الاقتصاد الذي قدم الى المستدروس سوف لاتملى تمويزات في اطار زيادة الغلاء . والتموييزات ستتملى فقط للمحتاجين . والتخفيض سوف يرفع سعر مواد مختلفة الى عشرات بالنة ومئات بالنة .

● صرح اسحاق رابين في مجلس الكيبوتس الموحد عن فشل اسرائيل باقناع الصين الشعبية بتغيير سياستها المضادة لاسرائيل ، لان زعيمها شوان لاي غير مستعد للاعتراف بحقوق الشعب الاسرائيلي بارض اسرائيل ، كما انه كشف النقاب ايضا عن الشخصية التي كانت قد قامت بالوساطة ، وهو احد الزعماء الاشتراكيين الايطاليين . وعلل الزعيم الصيني رفضه بقوله : اذا اردنا ان نوافق على اعادة كل شعب الى البلد الذي كان يسكنه قبل ١٩٠٠ سنة فاننا سوف نخلق بهذا فوضى ومناخا بكل التاريخ الانساني .

١٩٧٤/١١/١١

دافار : صرح وزير الاقتصاد الاسرائيلي بان اسرائيل لا تستطيع تجنيد الاموال التي تبلغ قيمتها ٤ مليارات دولار سنويا .

● غادر اسرائيل دون عودة الى بلجيكا المهندس كازوكوف احد المهندسين التسعة الاوائل الذين تظاهروا في موسكو مطالبين بالهجرة الى اسرائيل . وتعود اسباب هجرته من اسرائيل لعدم وجود عمل له وللشغل باستيعابه بصورة لائقة . وقد صرح هذا المهندس قبل هجرته من اسرائيل بأنه كان يعمل في موسكو في مكتب تخطيط المواصلات البرية والبحرية والجوية .

١٩٧٤/١١/١١

جروزلم بوست : شحنت الولايات المتحدة لاسرائيل ٤٥٠ دبابة منذ حرب يوم الغفران وسيتم شحن ٢٥٠ دبابة اخرى من طراز م ٦٠ ، ٢ = ٤٨٢٢ في الصيف القادم .

١٩٧٤/١١/١٢

هموديع : شب حريق في المجمع الصناعي « مركزم » فجر امس في تل ابيب . بلغت خسارته ما يقرب على مليون ليرة اسرائيلية . وقد صرحت الشرطة بان الحريق كان متعمدا ومن فعل اشخاص مجهولين . هشوفيه : كرايسكي مستشار النمسا يقول : يجب اعطاء الفرصة لمنظمة التحرير كي تثبت مسؤوليتها .

١٩٧٤/١١/١٣

اذاعة اسرائيل عبري ، الساعة ٦٠٠ : اجتمع سفير اسرائيل في واشنطن سيمحا دينتس مساء امس مع وزير الدفاع الامريكي شليزنجر ومن المعتقد انهما ناقشا الصيغة العسكرية الاسرائيلية من الولايات المتحدة الامريكية .

اسرائيل عبري الساعة ٦٠٠ : يفيد مراسلنا في واشنطن ان الولايات المتحدة الامريكية ستعرب لاسرائيل عن اعتقادها بان الباب مازال مفتوحا امام اتفاقية جديدة بين اسرائيل ومصر ، حتى في اعقاب مؤتمر الرباط .

الأرض

نشرة تحليلية نصف شهرية تصدر عن مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
AL-ARD A Bi-weekly Analytical Bulletin Published by (A.I.P.S)

السنة الثانية العدد (٦) ١٢/٧/١٩٧٤ .

مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية

ص.ب. ٣٣٩٢

دمشق

الجمهورية العربية السورية

هاتف : ٥٥١.٨٧

٥٥١٣٩٨

بريئة : الارض



AL-ARD Institute

For Palestine Studies

P.O. Box 3392

Damascus - S. A. R.

551087

Tel. : 551398

Cable : ARD



نشرة تحليلية تصدر مرتين في الشهر ، وتتابع ما يتعلق بالشعب العربي الفلسطيني وقضيته التي هي قضية الأمة العربية الاولى . هدفها خدمة ذوي الشأن والاختصاص والاسهام بجهود متواضعة في مساعدة الاعلام العربي على تثقيف الراي العام الثقافية الصحيحة بالشؤون الاسرائيلية والصهيونية . هيئة التحرير تعتمد المصادر الاسرائيلية بالذات ، تدرسها وتحللها باقصى قدر من الموضوعية ، مستفيدة من معرفة اعضائها وخبرتهم بشؤون التجمع الاستيطاني الاسرائيلي ولقته وتركسه .

Vol. 2 No (6) December / 7 / 1974.

في هذه العدد



مقالات تحليلية

٢ - ١٥ : الخلفية السياسية لزيارة كيسنجر الاخيرة والتسويات المرتقبة

١٦ - ٢٢ : ظاهرتا الازمة والحرب في الكيان الصهيوني .

٢٢ - ٢٧ : المآزق الاسرائيلي تجاه التمثيل الفلسطيني

٢٨ - ٣٠ : الحديث عن الاستعدادات العسكرية الصهيونية .

الملحق : مقالات مترجمة عن الصحف العبرية :

٣١ - ٣٨ : تحصينات ام ملاحي ، نحو احتمال حدوث جولة جديدة . ماذا سيكون السبب المباشر للحرب مل فراغ . جهاز الاعلام الوحيد

٣٩ - ٤٠ : الكيان الصهيوني في اسبوعين .

الصورة على الغلاف : بحيرة الجليل - طبريا -

الخلفيت السياسية لزيارة كيسنجر الأخيرة والتشويبات المرتقبة

كيسنجر وتحريك الوضع :

قال وزير خارجية « إسرائيل » لمحاوريه في واشنطن في الصيف الماضي ، وعلى رأسهم وزير الخارجية كيسنجر ، صراحة : أريدكم أن تعرفوا أنه حتى لو كان المقصود انسحابا إسرائيليا بمقدار سنتيمتر واحد في أي صدد كان ، حتى في إطار تسوية جزئية — ستضطر إسرائيل للجوء إلى انتخابات (١) .

وكان هذا بمناسبة طرح سيسكو في إحدى المحادثات الفكرة المسماة « انسحابا أفقيا » — بنقيض « انسحاب عمودي » ، كما سميت المطالبة الأردنية بالانسحاب على امتداد نهر الأردن — التي تعرضت لقضاء أريحا ، بما في ذلك المدينة ، مع أن جوزيف سيسكو لم يذكر أريحا صراحة . لقد شرح آلون للأمريكيين بأنه لا معنى لأن تجري إسرائيل انتخابات على تسوية جزئية ، وإذا كان لابد من الانتخابات فلا جدور أن تكون حول تسوية شاملة .

ولقد نجح آلون في اقناع كيسنجر بأمرين :

١ - أنه من الضروري السعي إلى تقدم ، مع التأكيد على أن حكومة إسرائيل غير معنية بجمود جديد ، ولكن بدون الدخول « إلى جري أرمن » كما عبر عن ذلك آلون نفسه .

٢ - أن إسرائيل لن توافق على الانسحاب من القطاع على امتداد نهر الأردن بأي شكل من الأشكال .

ونجح كيسنجر في اقناع آلون في موضوع واحد ، وهو أن فكرة « التسوية الوظيفية » هذه — أي التسوية الجزئية التي أساسها إعادة إدارة مدينة الأردن بينما تستمر السلطة العسكرية من جانب إسرائيل في الضفة الغربية — ليست واردة في الحساب ، لأن العرب لن يوافقوا عليها .

نجح الدكتور هنري كيسنجر بعد التوصل إلى اتفاقية فصل القوات على الجبهتين السورية والمصرية بالحصول على لقب « ساحر » عن جدارة ، إذ كانت الأمور تبدو يومها أصعب من أن يتوصل معها إلى حل . على أن هذا النجاح أخذ يخبو لمعانه رويدا رويدا ، ليس لأن « ساحر » الصيغ الكلامية ، قد عجز عن إيجاد صيغة جديدة ، يتم بموجبها التوصل إلى احرازات جديدة ، بل لأن صلب المشكلة التي يدور من حولها وبسببها الصراع ، يفرض هذا التراجع عندما تصل جميع الأطراف المعنية إلى عصب القضية الحساس . فبالرغم من التطابق بين السياستين الإسرائيلية والأمريكية في المنطقة ، هناك تمايز بين هاتين السياستين يظهر بين الحين والآخر عندما تصطدم الاستراتيجية الأمريكية باستراتيجية حركة التحرير العربي ، وتصبح إسرائيل بسياستها الآتية حجر عثرة في سبيل هذه التسويات . وفي الوقت نفسه هناك تناقض بين الاستراتيجية الأمريكية بالمنطقة واستراتيجية حركة التحرير العربي في مرحلة من مراحل الصراع ، لا يمكن تجاوزه إلا بتصفية كل العلاقات غير المتكافئة القائمة بينهما لغاية الآن . وهناك تصادم تناحري بين الصهيونية كفلسفة وقومادية ، وبين حركة التحرير العربي ، لن ينتهي إلا باستسلام إحدى القوتين المتصادمتين نهائيا . هذا السبب يجعل جميع الأطراف يدورون في فراغ عندما يقتربون من المناطق الخطرة ، وهم يبحثون عن تسويات ، ليست في نهاية الأمر إلا هدفا على طريق الصراع الطويل .

في هذا البحث سنتعرض لهذه التسويات من مختلف الزوايا التي تنظر إليها الأطراف المعنية المتصارعة ، حتى نتوصل في النهاية إلى قناعات حول مصير هذه التسويات التي تدبرها الإمبريالية للمنطقة والتي هي أبعد ما تكون عن خدمة مصالح الشعب العربي الحقيقية .

(١) المعلومات من معريب ١٦ - ٨ - ١٩٧٤ .

المتفجرة التي كانت قائمة على الجبهتين المصرية والسورية ، حيث كانت هناك عملية فصل القوات من متطلبات الواقع ، وبدونها كان من شأن الصدام أن يكون أمرا بديها . وهنا قفز إلى الهدف الثاني من وراء خطوته فقال : في وضع كهذا ، سيتدفق النفط ، ولن تتعرضوا بعد للضغوط .

لقد وقعت إسرائيل على الاتفاقية ، لكن حلمها بأن تنتظر سنة ونصف سنة أخرى لم يتحقق ، فقد عاد كيسنجر مرة ثانية ، تحت حجة أخرى ، ليحرك الوضع المتجمد . وقد مهد لهذا التحرك ، الحديث الذي أدلى به وزير المالية ، وليام سايمون في أواسط شهر آب (أغسطس) ، عن الخطر من أن يلجأ العرب ثانية لسلح النفط . وكذلك فإن رجال الحكم الأمريكيين الذين تحدث معهم يقال آلون أثناء زيارته في واشنطن أفهموه بأنهم يخشون من أحياء الجبهة الشرقية ، حيث من المحتمل في هذه المرة ، أن تنضم الأردن عمليا إلى مغامرة عسكرية ، بالاشتراك مع سورية . وإذا حدث فعلا ونشبت حرب كهذه ، فإنه من المحتمل أيضا أن تنجر مصر إليها — هكذا يظن الأمريكيون ، مصر أيضا .

وفي سبيل أن يقطع كيسنجر الدرب على أحياء الجبهة الشرقية ، وجر مصر للحرب مجددا ، فإنه استهدف كسب الوقت عن طريق الحاجة إلى « حركة » ، ولو كانت مسرحية . ولذلك فقد عرض على إسرائيل الأمور كالآتي : إذا كانت محادثات بين إسرائيل والأردن غير ممكنة حاليا ، نظرا للخوف والذين من الانتخابات ، فإنه يتحتم على إسرائيل أن تجري محادثات أخرى مع مصر . وأن تجري انسحابات أخرى . ولكن هنا إسرائيل وجدت أيضا بأنه لن يمكنها تطبيق هذه السياسة بدون الحصول على مكاسب من مصر : على الأقل أن يضمن لها سلام (واقعي) ، خاصة وأن مصر غير مستعدة حتى لثل هذا السلام ، لا بل على العكس ، فإنها تصرح بأنه ما لم تلتزم إسرائيل بالانسحاب إلى الحدود الدولية : فإن مصر لن توافق على السلام — ولا حتى « سلام » من النوع الذي ترمي إليه ، الذي ما هو إلا هدنة .

إلا أن كيسنجر بقي على ما هو عليه . (هناك حاجة إلى « حركة ») ، من المحذور أن يبقى الوضع القائم ، ينبغي التحاور مع الأردن أو مع مصر ، أو مع كليهما في آن معا .

واقترح كيسنجر للخروج من هذا الجمود — إذا كانت إسرائيل لا توافق على الدخول في مفاوضات مع الأردن — أن تطرح واشنطن تسوية لحل جزئي : أن تخرج إسرائيل من أريحا ، لكن دون أن يدخلها الأردن ، ثم تأسس ترابط بها قوات الأمم المتحدة ، وتمود إليها الإدارة الأردنية المدنية . إلا أن راين يرى في هذا العرض أيضا ،

لقد كان آلون أكثر صراحة من زميله الأمريكي ، حيث وجد في عرض كيسنجر هذا ، تنازلا تدريجيا وإسرائيل « لا يسعها الموافقة على تكتيك معناه تنازل تدريجي » . ولذلك فقد باع زميله الفاظا لا دلالة لها ، إلا تخدير الرأي العام ، وغلقها بعبارات أن إسرائيل معنية بالتقدم نحو تسوية ولكن بدون « الجري الأرض » نحو هذه التسوية .

ولكن كيسنجر كان يريد تحقيق هدف ، وإن كان يبدو مختلفا عن الهدف الإسرائيلي ، إلا أنه يلتقي في النهاية مع المصلحة الإسرائيلية . أن كيسنجر يؤمن بأن التسوية الجزئية مع الأردن من شأنها أن تعطى إسرائيل مهلة زمنية ، ومقدرة على مجابهة مصر في إطار محادثات المرحلة الثانية ، وفي ظروف أكثر ملاءمة لها في هذه المرحلة . لكن الإسرائيليون يعتقدون بأن كيسنجر لا يحل بهذه الدبلوماسية المشاكل ، وإنما يؤجلها . ويستشهدون على ذلك بمواقفه من محادثات فصل القوات على الجبهة السورية ، والانسحاب من القنيطرة .

يقول انصار كيسنجر من بين رجالات «دولة إسرائيل» بأنه إلى جانب قدرته على التوصل إلى إنجازات عملية ، يعرف أيضا كيف يرسم أحلاما وردية سرعان ما تتلاشى وتبتدد . تقول إحدى الشخصيات الإسرائيلية ، أن كيسنجر نجح في « تخدير » الإسرائيليين ، حينما أجرى معهم المفاوضات ، حول فصل القوات في الجبهة السورية ، قال لرئيسة الحكومة حينذاك ولطافم وزرائها الذين اشتركوا في المحادثات : « وقعوا فقط على القنيطرة ولن تروني لمدة عام ونصف » (٢) .

مغزى خطوة كيسنجر :

لقد أراد كيسنجر من وراء خطوته تلك ، الوصول إلى عدة أهداف ، منها :

١ - تعزيز الإحساس لدى الإسرائيليين ، بأنه بعد التوقيع على القنيطرة ستعطى لهم مرحلة هدوء طويلة ، من أجل التعبئة الجديدة في الساحة السياسية ، وخاصة في الساحة العسكرية . وفعلا كان معيار تنظيم الجيش وتعزيزه أحد المعايير المحترمة التي دفعت جولدا مئير وجماعة من الوزراء للتنازل عن القنيطرة .

وحتى يصل كيسنجر إلى الهدف الثاني — وهو الأهم — فقد وصف الأمور على الوجه التالي : إذا انسحبت من القنيطرة ، فإن مصر لن تضغط في المرحلة المقبلة لأنها ستكون منهمكة بتعمير مدن القناة . صحيح أن سورية ستصرخ لكنها لن تخرج للحرب .

والأردن ليست مسألته ملحة لأنها لا تتضمن المادة

(٢) — المصدر السابق .

تنازلا اقليميا عن قسم من الضفة الغربية ، الامر الذي يستوجب اجراء انتخابات .

لماذا تهتم واشنطن بالاردن ؟

بالرغم من الانسحاب الاستراتيجي بين واشنطن واسرائيل الا ان اختلافات جانبية تبرز بينهما ، خاصة على الخطوات التكتيكية . وقد فسر هذا التمايز البرقيات المتبادلة بين كيسنجر وآلون ، عقب البيان الصادر عن فورد - حسين ، في أعقاب زيارة الأخير لواشنطن في الصيف الماضي . قال آلون في برقية مستعجلة الى كيسنجر (٢) : « يؤسفني أنك تجاوزت التفاهم والاتفاقات التي توصلنا اليها في محادثاتنا في واشنطن » .

واجاب كيسنجر : « انني لم اتجاوز ما اتفق عليه في محادثاتنا ... وفي المستقبل أيضا ، لن نتوصل الى اتفاقيات وتلخيصات ، مع أي جهة عربية كانت ، بدون ان نشاور معكم أولا » .

ويلمس في برقية كيسنجر تطمين اسرائيل ، الا ان وزير الخارجية آلون الذي أحس بأنه خدع ، يحاول انقاذ ما يمكن انقاذه ، ولذلك يقترح ان تشطب من البيان الاردني - الأمريكي ، على الأقل ، العبارة التي تتحدث عن « فصل القوات » ، لان لها تفسيراً أردنياً واحداً ووحيداً - الانسحاب على امتداد نهر الاردن - وعوضاً عن هذا يقال : ان الولايات المتحدة ستعمل في سبيل اتفاقية سلام بين الاردن واسرائيل ، لكن جهوده ذهبت سدى . . . وردد كيسنجر بأنه لم تعط لحسين أي التزامات ، واذا حلت اسرائيل البيان يمكنها ان تدرك ، ان كل ما قيل فيه ، هو انه تم الاتفاق على ان تجري « مشاورات » ، بدون ان يحدد موعد معروف ، أو موعد مسبق وملائم .

لماذا وعدت اذن أمريكا الملك حسين بفصل القوات ؟ هذا الوعد كان له سبب واحد حسب مفهوم كيسنجر : « هذا هو الحد الأدنى الذي كان بالإمكان اعطاؤه لحسين في ختام زيارته للولايات المتحدة ومحادثاته مع الرئيس ، على ضوء وضعه المتأزم في العالم العربي ، وبسبب الضرورة لتعزيز مكانته في نظر سكان الضفة الغربية ، مقابل الفلسطينيين (٤) » . والحقيقة ان كيسنجر في برقيته الى آلون اراد ان يفهمه بأنه لا يعني الموافقة على خطة الاردن لفصل القوات « العمودية » ، بل هناك خطط كثيرة لشل هذا الفصل .

وتتوسل السياسة الأمريكية للوصول الى هذا الهدف التكتيكي ، الاكثار من الحديث أمام الإسرائيليين عن مطالب دمشق ، يقول دان مورغنتا (٥) : « واذا كانوا (أي رجال الخارجية الأمريكيين) يكثر من الحديث عن مطالب دمشق ، فان السبب الكامن وراء هذا في حقيقة

الامر ، هو الوصول الى « التسوية » التي هي غايتهم سلماً : المفاوضات مع الاردن . واذا ابتاع راين الصفقة فانه سيقتني بالضبط البضاعة التي يريد الأمريكيون بيعها » .

وتسعى أمريكا لاقتناع اسرائيل بهذه الخطوة للخروج من المأزق ، ولاخراج راين أيضاً من المأزق نفسه ، لان تجميد القضية ليس من مصالح الطرفين ، وكلما قلب الخبراء في القضية آراءهم فانه لا يسعهم الا العودة الى فكرة المراحل - الفكرة التي يمكنها ان تضمن نجاح المفاوضات ، من وجهة نظر أمريكا - والتي ربما كانت الباب الوحيد لبداية المحادثات بحد ذاتها . وتركز أمريكا في محادثات المراحل على امرين :

١ - مفاوضات حول انسحاب جزئي من الضفة الغربية ، وقد عاد كيسنجر في بداية ايلول (سبتمبر) ، الى الفكرة التي اقترحها سابقاً على يقال آلون ، بشأن تسوية جزئية ، وفصل قوات ، بمعنى : انسحاب الجيش الاسرائيلي من الريح ، وادارة أردنية مستقلة في نابلس ، بدون انسحاب عسكري اسرائيلي من منطقة السامرة (منطقة نابلس) ، او فقط مجرد انسحاب رمزي .

٢ - وتعتقد أمريكا بان الانسحاب من الضفة الغربية لن يتخذ طاملاً لم تحرز اتفاقية حول انسحاب اضافي من سيناء . وحينما تحرز هذه الاتفاقية ، ستستعد اسرائيل لانتخابات عامة حول الموضوعين . وعلى حسب رأي مختلف الأمريكيين ، فان هذه هي التسوية الوحيدة المريحة لحسين وللسادات غير المستعد للانتظار اكثر من اللازم ، والرايين ايضا الذي يريد ارجاء الانتخابات ، وعدم اجرائها على أي حال فوق أرضية انسحاب من الضفة الغربية فقط . واما دمشق التي « يكثر من الحديث عن مطالبها » فيكون قد جرى عزلها وجمدت انسحابات اضافية من هضبتها المحتلة .

وهناك دلائل تشير الى اخذ راين بهذا الاتجاه ، بدليل تخليه عن صداقته لاسرائيل خليلي المتشدد ، وميله الى حاييم تسادوك في المدة الأخيرة . ويعتقد بعض الأمريكيين على ضوء استقرار حكومة راين النسبي ، وعلى ضوء وجود مجموعة من الوزراء مثل حاييم تسادوك ويغال آلون ، التي تريد تقديم المفاوضات مع الاردن ، بان يتسحاق راين سوف يستجيب لقبول هذه الفكرة ، وان لم يكن بحماس بالغ (٦) .

ونعيل للاخذ بهذا الرأي ، اذا علمنا بأنه يتسجم تماماً مع استراتيجية أمريكا في الشرق الاوسط ، الداعية الى المحافظة على كيان المملكة الاردنية الهاشمية ، لاسباب لا يتسع المجال لذكرها هنا . وقد عبرت هذه السياسة عن

نفسها - بالرغم من اصطدامها بتعنت اسرائيل ورفضها - في « مشروع روجرز » ، وبالطريقة التي تحدثت بها الولايات المتحدة عنه مع اسرائيل . كان هذا في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٩ ، بمناسبة زيارة جولداس مئير ، رئيسة الوزراء حينذاك للبيت الابيض ، بعد تواجدها برئاسة الوزراء في ايلول (سبتمبر) ١٩٦٩ . ولم يدل لها بشيء من المشروع الأمريكي للتسوية في الشرق الاوسط الذي كان على وشك ان ينشر في غضون فترة قصيرة . ومع انه بحث يومها في تفاصيل التسوية مع مصر ، الا ان وزير خارجية أمريكا لم يتحدث حينئذ عن الاردن مطلقاً . ولكن بعد مضي خمسة أيام على مغادرة ايبان لواشنطن ، وبينما كان في لندن ، في طريق عودته الى اسرائيل ، أعلن « مشروع روجرز » حيال الاردن . يتضح انه حينما تحدث روجرز مع ايبان ولم يدل له بشيء من النوايا الحقيقية لواشنطن حيال الاردن ، كانت مسودة مشروعه في جيبه . وقد اقترحت الولايات المتحدة في المشروع نفسه ان تكون حدود السلام بين الاردن واسرائيل تقريبا خطوط الهدنة لعام ١٩٤٩ . (جرى الحديث ايضا عن مكانة القدس - تجريد مناطق من السلاح ومكانة قطاع غزة ، الذي من المقرر تسليمه للاردن لكي يتاح له مخرج للبحر) .

ان ما تقوم به الولايات المتحدة من مناورات وتكتكات على الجبهة الأردنية ، لا يخدم نجاح المفاوضات الأمريكية فحسب ، بل هو من صلب الاستراتيجية الأمريكية في المنطقة . ومنذ ذلك الحين لم يلاحظ تغيير جذري في موقف الولايات المتحدة هذا حيال الاردن ، بل بالعكس ، فمن مرة لآخرى ، يعود وزير الخارجية الحالي ، هنري كيسنجر في مناسبات مغلقة ويكرر النظرية اياها (٧) . هكذا أنه ، مثلاً ، عبر قبل ما يقارب من العام في جلسة مغلقة للجنة الخارجية المنبثقة عن مجلس الشيوخ (عن طريق البحث في استراتيجية الجبهة الولايات المتحدة في الشرق الاوسط ابان مؤتمر جنيف) ، بقوله : ان التسوية النهائية بين اسرائيل وبين الدول العربية يجب ان تشمل انسحاب اسرائيل نحو خطوط عام ١٩٦٧ . ومع ان كلمة « نحو » لا تعني بالضبط خطوط عام ١٩٦٧ ، انما تترك محلاً لتعديلات صغيرة ، لكنها تعني من البديهي انسحاباً شبيه كلي من الضفة الغربية . من الناحية العملية لم يتبدل أي شيء في السياسة الأمريكية - لا في المضمون ولا في الشكل .

تخوف راين من محادثات الاردن ومصر :

لقد يدل يتسحاق راين في بداية طريقه كرئيس للوزراء كل مجهود من أجل تحاشي الالتزامات المسبقة في أي موضوع في المجال السياسي . ولقد كان من الصعب جداً معرفة آرائه ومواقفه من الاتصالات

السياسية في المنطقة من خلال خطابه الاول حينما قدم حكومته .

وهذا لا يعني ان راين في اية مرحلة ، لم تكن لديه آراءه الخاصة ، حول المراحل المرغوبة في الاتصالات مع مصر ، الاردن وسورية . ومع هذا فمما لا شك فيه بأنه منذ ان أصبح مرشحاً جدياً لرئاسة الحكومة ، والى ان بدأت آراءه تتبلور ، مرت عليه مرحلة محاسنة ذاتية واختبار مجدد للمواقف .

بانتهاء هذه المرحلة ، بدأت او طرات تغييرات جوهرية على آراء راين . هكذا مثلاً ، لم يبق ذكر من استعداداته لزيارة غوش عتسيون مع تأشيرة دخول أردنية ، كما وقد تغيرت رؤيته للتسويات مع الرئيس السادات والملك حسين وتبدلت بشكل جذري . وفي غمار دينامية الدبلوماسية الدولية لم يكن بإمكان راين ان يحفظ بينه وبين نفسه ارتباطاته وقراراته ، حينما يكون الجميع من حول اسرائيل مشغولين بالمشاورات وفحص الطريق ، اذ ان سكوت رئيس الحكومة يفسر في الحقيقة بأنه ناجم عن بلبله أو ضعف .

لهذا لم يكن باستطاعة راين ان يتسارع حينما بدأت تنشر الأخبار الاولى عن تغيير في موقف واشنطن ازاء المفاوضات مع الاردن . ولم يكن بوسع ان يصمت حينما بدأ الكلام عن فصل القوات مع الاردن . وبأقل من هذا ايضا كان باستطاعة راين ان يملأ فمه بالماء ، حينما عاد وزير خارجيته آلون من واشنطن ، ببشريات غير سارة كثيراً عن شؤون الدم الاقتصادي والأمني من الولايات المتحدة . وهكذا انجر راين الى وضع - نتيجة لقضية - اضطر معه ان يقطع على نفسه التزامات ربما كان عليه ان يدفعها في واشنطن فيما بعد . وتبرز من بينها أربعة التزامات (٨) .

(١) تقديم المفاوضات مع مصر على المفاوضات مع الاردن .

(٢) من الممكن فقط مع الاردن اجراء تسوية شاملة ، وليس تسوية جزئية بأي شكل من الاشكال . وعلى أي حال ليست تسوية جزئية تركز على تهادن اقليمي .

(٣) البديل الأدنى الذي ستطلبه اسرائيل من مصر مقابل انسحاب آخر في سيناء . سيكون تصريحاً متبادلاً عن وقف حالة الحرب .

(٤) ان مدى استمرار الاتصالات السياسية ، ومدى استعداد اسرائيل لتنازلات أخرى ، يتوقف الى حد كبير على تلبية التزامات الولايات المتحدة الأمريكية حيال الدم الاقتصادي والأمني لاسرائيل . وبإي بعض الاسرائيليين

(٣) - معرب ، ١٩٧٤/٨/٢٢ . (٤) - المصدر السابق . (٥) - هاريس ، ١٩٧٤/٩/٤ . (٦) - المصدر السابق .

(٧) - معرب ، ٢٢ - ٨ - ١٩٧٤ . (٨) - هاريس ، ١٠ - ٩ - ١٩٧٤ .

تعتبر هذه الالتزامات بمثابة سنديات دين ثقيلة جداً، لأنه في الوقت الحالي لا يوجد أي دليل يشير إلى أن انساناً واحداً في واشنطن من بين الذين سيلتقي معهم راين مستعد لتسهيل هذه المهمة عليه .

أن راين سيواجهه في واشنطن ميلا اردنيا بارزا ، وسياسة تدعو لحل سريع مع الملك حسين - وبالذات في إطار تسوية جزئية ترتكز على تهادن اقليمي ، التي رفضها - وذلك من أجل تحييد ياسر عرفات وزملائه .

وبالنسبة لمصر ، فإن راين من المتوقع أن يسمع الف تحليل وتعليل من أجل تعديل موقفه من موضوع إنهاء عصر الاحرب مع مصر .

أن واشنطن تعلم رأي يتسحاق راين ، القاضي أن تكون المرحلة المقبلة محادثات بين اسرائيل ومصر وليس مع الاردن ، أولا وقبل كل شيء لأنه غير مستعد لاية تسوية معناها انسحاب ما في الضفة الغربية ، الا في إطار تسوية شاملة . وحتى اذا عادت الادارة المدنية فقط الى الضفة الغربية مع بقاء السيطرة العسكرية على كافة مناطق الضفة ، فإن هذا يستدعي انتخابات جديدة . كما أن الاردن من جهته غير مستعد للذهاب نحو تسوية جزئية مع اسرائيل ، الا اذا انسحبت من جزء من الضفة .

ولكن سياسة واشنطن مستمرة في اعتقادها بوجود اجراء المفاوضات مع الاردن .

ولكن لماذا يصر راين على عدم الانسحاب ؟

أن الانسحاب كما قلنا يستوجب اجراء انتخابات في اسرائيل وراين ليس على استعداد في هذه المرحلة لأجراء الانتخابات وذلك للأسباب التالية :

(١) لا يرى فائدة من التوجه للانتخابات ازاء الانسحاب العمودي «مشروع أريحا» ، وهناك اتفاق بهذا الشأن بينه وبين آلون .

(٢) لا يمكنه أن يسمح لنفسه بمواجهة الانتخابات ، بينما موقفه كرئيس للحكومة لا يزال ضعيفا .

(٣) أن الرصيد الذي جمعه لغاية الآن في حزبه لا يكفي ، وخاصة وأن هناك ما يسمى «التنظيم الكتلي لحزب مباي» والذي يرى : «راين» رئيس حكومة وليس رئيس حزب .

على ضوء هذا الواقع يظهر بأن هناك مغزى لبرقية راين التي أرسلها مستعجلة إلى آلون في واشنطن في حينه على الصعيدين الداخلي والخارجي .

وفي الواقع غير الأمريكيون من توجههم على اثرها ، واصبحوا غير مستعدين للضغط على اسرائيل للسفر في تسوية تنازل اقليمي للاردن ، وقد نجم هذا من خشيتهم من أن خطوة كهذه من شأنها أن تزعزع الحكم في اسرائيل . وهذا آخر ما تبغيه الولايات المتحدة (٩) . إلا أن المنطق يشير إلى الاعتقاد ، بأن واشنطن ستحاول مع راين اختبار حسنة المحادثات مع الاردن ، من خلال تعليل ، أنه عن هذه الطريق ستعزز مكانة الملك حسين أمام الفلسطينيين . وقد انتظرت الصحافة الاسرائيلية في حينه بأنه اذا لم يقتنع راين بأنه من الجدير أن يكون دور الاردن التالي في المحادثات ، فسوف يود - كما يبدو - الرئيس فورد ووزير خارجيته كيسنجر ، الحديث عن ماهية التسوية مع مصر خلال زيارة الرئيس السادات المنتظرة لـ «واشنطن» .

الهدف عزل سورية .

في محادثاته مع آلون وافق كيسنجر بصراحة ، أنه «ليس هناك ما يمكن عرضه على السوريين بعد» . (١٠) لكن من المستبعد أن تكون هذه كلمة واشنطن الأخيرة ، الا اذا كانت مصر لن تشارك سورية اذا باشرت حربا لاتوافق عليها القاهرة . كما كانت سياسة واشنطن أن توضح لموسكو ، أنها لن تترك أي جهة خارجية عن المنطقة تتدخل في الحرب السورية - الاسرائيلية اذا نشبت . وقد تعهد كيسنجر لاسرائيل أثناء محادثات فصل القوات بأن الولايات المتحدة ستقف الى جانب اسرائيل بكامل ثقلها السياسي ، لكي تضمن عدم تلقي سورية تشجيعا اذا قررت الشروع بحرب جديدة .

ومن أجل عزل سورية ، كان كيسنجر يود اقناع راين ، بأنه في سبيل تسهيل مهمة الولايات المتحدة ، ومهمة اسرائيل على حد سواء ، من الجدير عزل سورية عن طريق اجراء اتفاقية من شأنها تهدئة المصريين .

ولكن كيف يستقيم هذا الكلام ، مع ما يسمع أحيانا من واشنطن بأنها تمارس ضغوطا على اسرائيل لتسحب انسحابات إضافية من هضبة الجولان؟ يقول دان مرغليت ، موفد هارتس في الولايات المتحدة (١١) :

هناك هوة كبيرة بين ما تسمعه القدس الرسمية من جهات أمريكية وبين ما يسمعه اسرائيليون ضيوف ورجال اتصالات غير رسميين يزورون أمريكا فالأمريكيون يسمعون الدبلوماسيين الاسرائيليين أقوالا مفادها أن السوريين «معتدلون» ومنطقيون إلى حد ما ، بينما يقولون للاسرائيليين الذين لا يتولون منصباً رسمياً ، أقوالاً تشعروهم بأنه من المحتمل أن تجدد سورية حرب الاستنزاف في القريب وربما قبل نهاية عام ١٩٧٤ .

وهذا الكلام المزيج لا يشير طبعا إلى تناقض في الرأي الأمريكي ، بل يدل على التكتيك الذي تتبعه أمريكا للوصول إلى أهدافها بالتسوية ، لأن كل أمريكي يقول رسمياً لممثلي اسرائيل بأن سورية ستجدد إطلاق النار قريباً ، يكشف نفسه لضغط اسرائيلي من أجل الاسراع بتزويد اسرائيل بكميات كبيرة من الاسلحة الأمريكية . لكن الاسرائيليين غير الرسميين غير المفوضين بطلب سلاح أو دعم عسكري ، يمكن القول لهم ، بأنه اذا لم تقدم اسرائيل حلولاً مقنعة وسريعة يكون من شأنها تهدئة سورية ، فإن دمشق من المحتمل أن تجدد الحرب . وهكذا يكون من الاسهل محاولة خلق ضغوط في اسرائيل نحو «تحرك سياسي» ترغب فيه أمريكا .

ضغوط أمريكية وهمية .

يبنى الأمريكيون خطوتهم الدبلوماسية هذه على الادعاءات : أن عدم ارضاء سورية ، من شأنه أن يطلق يد الاتحاد السوفييتي في تصعيد فكرة الحرب لدى السوريين . ويستهدفون من تجديد إطلاق النار أحياء مؤتمر جنيف الذي لاتحبه أمريكا كثيراً . وفي الوقت نفسه لا تريد الولايات المتحدة خسارة علاقاتها الجديدة مع سورية . ولكن هل هذا ضغط جدي أم نفسي ؟ مرة أخرى يقول موفد هارتس (١٢) : «بقدر ما استطعت تلخيص المحادثات مع جهات أمريكية واسرائيلية بقدر ما ظهر لي بأن «الضغط السوري» الممارس ضد اسرائيل عن طريق الولايات المتحدة ، هو ضغط نفسي في أساسه . في نهاية الأمر ، لن يقترح كيسنجر على السفير الاسرائيلي في أمريكا ، سيمحادي بنيتس ، أن يعتقد ويفكر ، كمن يفكر بإمكانية جدية للمفاوضات في القريب العاجل مع سورية . وليس طلب كيسنجر من اسرائيل الكلام حول انسحاب اضافي من هضبة الجولان السورية ، الا للاستهلاك المحلي ولراحة الولايات المتحدة . وكان قد صرح راين قبل انتخابه رئيساً للحكومة - وهو العالم بواطن السياسات الأمريكية - بأنه لن تحدث كارثة اذا ترحلت بعض القرى من أماكنها في الجولان ، مقابل سلام مع السوريين . ومن الواضح أن هذا الكلام للتصويه . أن كيسنجر يعلم قبل غيره أنه في مسألة الجولان تمنح المساندة ، في الرأي العام ، في مجلس الشيوخ وفي مجلس النواب ، إلى اسرائيل .

ما هو الهدف الحقيقي للحديث الأمريكي عن الموضوع السوري إذن ؟ أن وقوف الرأي العام في مجلس الشيوخ مع اسرائيل في كل ما يتصل بهضبة الجولان من المحتمل أن يردع وزارة الخارجية عن منح أولوية للموضوع السوري . إلا أن الأمور ليست على هذا الشكل من التبسيط أيضاً . فموظفو وزارة الخارجية يفهمون هذا الأمر - وإذا كانوا يكتثرون من الحديث عن مطالب دمشق ،

فإن السبب وراء هذا هو الوصول إلى مفاوضات مع الاردن ، كما المحنا سابقاً .

إمكانات راين في الوقت الحالي .

يمكن الافتراض أن موقف راين الواضح في الموضوع الاردني الفلسطيني وعدم استعداده للسفر نحو تسوية جزئية ، كان متأثراً إلى درجة غير قليلة . بموقف الوزير اسرائيل جيلي الذي كان في ذلك الوقت (آب . أغسطس) أكثر مقرب لرئيس الحكومة في كل ما يتصل بهذا الموضوع (حالياً بدأ يميل نحو حاييم تسادوك .) لاشك أن تجربة جيلي والميثاق الذي عرف باسمه والذي دعا في حينه «للضم الزاحف» ، قد أثر على موقف رئيس الحكومة . لكن راين يمتاز عن جيلي بمعرفة الساحة الأمريكية جيداً عن كثب والخبرة بمراكز التأثير في واشنطن . ولسوف يحاول الاستفادة من التغييرات السياسية مع مقدم الرئيس فورد ، لارجاء التسويات وكسب الوقت أطول فترة ممكنة . صحيح أن فورد الذي كان يتحدث عن اسرائيل «كأحد الحصون الكبيرة» في الشرق الاوسط ضد تسلط الاتحاد السوفييتي عليه ، ومن هنا ينبعث واجب الولايات المتحدة بتأمين اسرائيل قوية ، وصحيح بأنه عندما سئل : ماهي الحدود الإقليمية التي تؤمن اسرائيل قوية قال : (١٣) «بالنسبة للتفاصيل كنت لاتترك البتة في حدود اسرائيل لاسرائيل أنه قال هكذا ، ومن المشكوك فيه أن يبقى متمسكاً بما قاله وصرح به قبل أن يصبح رئيساً يفرض عليه منصبه مسؤوليات من نوع آخر . ولذلك فإن اسرائيل كانت تنتظر فرصتها في انتخابات الكونغرس وثلاث نواب مجلس الشيوخ ، التي جرت في تشرين الثاني (نوفمبر) ، إذ بعدها تبدأ المعركة على رئاسة الولايات المتحدة . ويعتقد المعلقون الاسرائيليون بأنه اذا عرف رئيس الحكومة يتسحاق راين توجيه الأمور بحذر ، ضمن إطار تسارع الخطوات الأمريكية في التسوية ، فمن الممكن أن يكون في الانتخابات الأمريكية مرساة انقاذ من انتخابات في ... اسرائيل .

الكلمة النهائية لواشنطن .

أن ماتريده واشنطن هو الذي يشم في النهاية بالنسبة لاسرائيل . فمهما ارتفعت حدة الجدل بين الأمريكيين والاسرائيليين ، فإن القول الفصل يبقى للأمريكيين . أن معاملة واشنطن لاسرائيل اذا أعدنا التدقيق فيها تدل على أنها تضعها دائماً أمام حقائق منتهية ، ثم تقوم بتهدئة روعها بعد القيام بالعمل .

هكذا حدث بالاتفاقية المصرية الأمريكية لاقامة الفرن النووي ، وهكذا باغتت وزير الخارجية يقال آلون ببيان فورد وحسين ، وقبله سلفه اباييان بمشروع روجرز وموقفه من التسوية مع الاردن . وقد اتسمت الاجواء

(١٢) المصدر السابق . (١٣) مريب - ١٩٧٤/٨/١٦ .

(٩) مريب ، ١٩٧٤/٨/١٦ . (١٠) مريب - ١٩٧٤/٨/٢٣ . (١١) هارتس - ١٩٧٤/٩/٤ .

السياسية الإسرائيلية قبل استدعاء رابين الى واشنطن بالحسدر والتربص ، ولكنها اهلت نفسها لقبول ما ترضه واشنطن . وقد اتهمت اوساط اسرائيلية اخرى بعض الساسة الامريكيين في واشنطن بأنهم يثيرون الخشية في قلوب الاسرائيليين ، من ان سورية ستجدد الحرب ، قبل نهاية هذا العام للتأثير على حكومة اسرائيل ، لتوافق على اجراء مفاوضات مع الاردن كما اسلفنا . وكان بود اسرائيل لو تمردت على اوامر واشنطن وعادت لتفهمة « المفاوضات المباشرة » التي كانت تسمعها قسمل حرب تشرين ، ولكن المتغيرات التي جاءت بها تلك الحرب التشرينية جعلت الزمن يتجاوزها ، وواشنطن لا تقبلها . كتبت هارتس : (١٤) « يمكن القول انه من المرغوب جدا ان لا تواصل الولايات المتحدة سياسة منح التنازلات للعرب على حساب اسرائيل ، بل على العرب ان ينالوها منا . ولكن تخشى حكومة (اسرائيل) ان يفسر هذا الطلب وكأنه الغاء لدور وساطة الولايات المتحدة والعودة الى صيغة « المفاوضات المباشرة » . « لقد كانت هناك فترات ناضل فيها يتسحاق رابين ، كسفير لاسرائيل في واشنطن بمثابة (وفي النهاية بنجاح) ضد تلك الصيغة ، من منطلق الادعاء بان الجمهور الأمريكي لن يفهم شيئا ، اذا تجددت الحرب ، الا انها تجددت بسبب اصرار اسرائيل وعنادها بمعارضة المفاوضات غير المباشرة . وهذا سيؤدي الى نقل مركز الثقل في الوساطة والمفاوضات الى هيئة مؤتمر جنيف نفسه ، الهيئة التي اُحد رؤسائها مندوب الاتحاد السوفيتي » .

ومما يبدو بان رئيس حكومة اسرائيل قبل سفره لواشنطن استعد لتقديم اجوبة على المسائل التي من المتوقع ان يوجهها له الزعماء الامريكيون . ويعتقد المراقبون الاسرائيليون بان المبادرة كلها موجودة في ايدي الولايات المتحدة ، وقبول رابين للحجة الامريكية كقاعدة للتداول ينظر اليه كقمة الفطنة السياسية . ويعتقد البعض بان هذا الاسلوب يثير شكوكا وقلقا ، لانه سترك اسرائيل في موقع يتميز برد الفعل في اساسه . ومن ناحية ثانية ، اذا فوضت الحكومة ، رئيسها بتقديم مشروع سلام اسرائيلي ، لزعماء الولايات المتحدة ، سيتعرض للاردن (وفي اطار اردني ، للفلسطينيين سكان المناطق المحتلة) ، ولصر في آن واحد ، فان مشروعا كهذا من شأنه ان تحظى اسرائيل عن طريقه بمزايا - سواء من ناحية استراتيجية (ازاء الجمهور الامريكي والغربي عامة) ، او من ناحية تكتيكية ازاء الحكم الامريكي . ويجب ان نلاحظ هنا كلمة « تكتيكية » التي تفسر نوايا الحكم الامريكي . واذا لم تتخذ حكومة رابين هذا الموقف فان الخشية من ان يعيد رابين وحكومته سفينة الدولة الى الخطوط نفسها التي جاهدت مثير وديان لتوجيهها اليها في الفترة الواقعة بين الحربين الاخريتين (٦٧ و٧٣) ستبقى قائمة . وترى الاوساط السياسية بأنه من المفيد

(١٤) هارتس - ١٩٧٤/٩/٦ - (١٥) مغرب - ١٩٧٤/٨/٢٢

* الجملة وردت في الاصل .

ان يعمل رابين في واشنطن لازالة هذه الخشية . ومن باب اظهار القوة والمكابرة ، يرد رابين على الذين يتهمون مواقفه الصلبة بأنها اخذة بالذويان كلها تقدمت الاتصالات بقوله : « عندي لن يحدث هذا الامر ، اي انه لن يتراجع . ويتساءل هؤلاء الاسرائيليون : هل صحيح بان عموده الفقري اقوى واثبت من العمودين الفقريين لدى جولدا مثير وموشي ديان ؟

ان زيارة رابين التي تمت عقب استدعائه لواشنطن تشكل فعلا اختبارا جديا . فالسير مع الاردن مرفوض ، والسير مع مصر ايضا معقد ، لانه حتى لو كان هناك محل للتسوية الجزئية الاخرى بين اسرائيل ومصر ، فانها لاتزول خطر الحرب واما الجبهة السورية فان اي حديث عنها يثير مسألة الحرب من جديد . ان زعامة رابين الآن في كفة ميزان : اذا دفع اسرائيل للتنازل عن مناطق حيوية دون بديل فعلي فان هذا في الحقيقة يعتبر في نظر الاسرائيليين افلاسا كليا للسياسة الاسرائيلية الخارجية .

ولكن اسرائيل لا ترفض عند الجد نصائح كيسنجر الابوية الذي يتوق احيانا لمعرفة « ماهو احسن واجدى لاسرائيل » اكثر من اسرائيل نفسها . يتصور يوسف حريف المقاتلة بين كيسنجر ورابين على الوجه التالي (١٥) : رابين لن يلتزم باي اقتراح عملي وسيزعم بان عليه ان يتشاور مع حكومته ، لكن كيسنجر سيعود الى المناورة المعروفة : « هيا بنا نقول ماذا من المحتمل ان يحدث اذا لم تكن هناك « حركة » واذا لم يكن هناك « تقدم » (الذي معناه الواحد هو انسحاب اسرائيلي اضافي) ، وسوف يوصل كيسنجر ضيفه الى استنتاج - سنواجه ثانية حربا جديدة جديدة ، وهنا يمكننا التقدير ان وزير الخارجية الامريكي سيجسد ما هو من المحتمل ان يحدث على ضوء اخطاء الماضي : سيمارس سلاح النفط في الولايات المتحدة وليس فقط في أوروبا ، وسيصعب حشد مساندة لاسرائيل .

وربما بفعل « العادة » يسمح وزير الخارجية الامريكي لنفسه بهذه الخطوة او تلك (دون الرجوع لاسرائيل) ، من خلال فرضية انه في نهاية الامر سيفتنع اسرائيل بشكل ما . وحقا لقد كانت انجازات كيسنجر الشخصية في حالات كهذه لامعة . المهم بالنسبة لكيسنجر ان لا يتجمد الوضع ويستدعي مضاعفات جديدة طالما ان السياسة الامريكية تربح من هذه الوساطة . ليس مهما في نظر كيسنجر الى اين ستتزعزع اسرائيل سواء في الجبهة الاردنية او في الجبهة المصرية ، انما المهم ان تتزعزع ، ولهذا الغرض استدعى يتسحاق رابين الى واشنطن بدون ان يتشاور معه سلفا بخصوص الموعد ، وذلك بعد مغادرة يغال ألون بعدة ايام فقط .

اسرائيل تطالب بالثمن

تمهيدا لجولته في المنطقة التي جرت في شهر ايلول (سبتمبر) كان قد صرح كيسنجر قبل مغادرته لواشنطن بانهم في هذه المرة سيتباحثون عن التكتيك ، ومن يتحدث ومع من ، وحول ماذا ، تاهيك عن المضمون . وكان التقدير بأنه من الصعب ان تقف الامور من ناحية عملية عند هذا الحد . فالعرب سيفضطون في سبيل انسحابات اخرى من جانب اسرائيل في القريب ، بينما رابين يطالب باجوبة حول ماهية التنازلات التي سيطلب من الدول العربية الموافقة عليها مقابل تلك الانسحابات . وكانت اسرائيل ترى من المفيد ان تلفت انتباه الدكتور كيسنجر الى المناخ النفسي السائد فيها غير المؤاتي لتنازلات متطرفة . وفي سبيل تدعيم وجهة نظرها ارادت ان « تذكر » وزير خارجية امريكا بـ « افضالها » على الولايات المتحدة فكتبت هارتس تقول بهذا الصدد : (١٦) « لقد دفعت اسرائيل اذا لم يكن بصورة منفردة ، ففي الحقيقة بشكل ملموس ، رسوم دخول الولايات المتحدة الى المنطقة بعد حرب يوم الغفران » . وهذا يعني بان اسرائيل تريد ان تقبض ثمن اتعابها ، لا ان يكون لواشنطن الغنم وعليها الغرم . كما انها لم تنس طبيعة العلاقات الخاصة بينها وبين واشنطن ، لذلك ارادت ان تذكر ايضا بخطورة ما ترسمه الولايات المتحدة الآن على مستقبل اسرائيل ، وبالاخص على قدرتها بالاستمرار على حماية المصالح الامريكية ، فاضافت قائلة : « فالتنازلات الاسرائيلية المتطرفة في اساسها من المحتمل ان تضعفها (اي اسرائيل) بحيث تكون هناك حاجة متصاعدة للتدخل الامريكي من اجل بقاء راسها فوق الماء » .

ان اسرائيل خير من يعرف بان بقاءها قوية يوفر على امريكا تدخلها المباشر ، كما ان الولايات المتحدة خير من يعرف ايضا بان اسرائيل قوية تموه على دورها في المنطقة وتمكنها من القيام بدور الوسيط في النزاع وليس بدور الطرف المباشر .

ولقد ارتفعت في اسرائيل ، عشية زيارة كيسنجر ، آراء تطالب بتغيير تكتيك الماطلة والتسويق لكسب الوقت ، لان هذه السياسة في النهاية لن تكون لصالح اسرائيل ، وعللت رايها بقولها : (١٧) « اذا كانت الحكومة قد وجدت قبل زيارة رابين لواشنطن ، مجالا للقول ، بأنه من الافضل لها ان تنتظر حتى رجوعه من هناك ، فانه في الحقيقة من الممكن الادعاء الآن انه ينبغي ثانية الانتظار في هذه المرة ايضا حتى مجيء كيسنجر الى المنطقة عامة والى القدس خاصة ، قبل ان ترسم حكومة اسرائيل طريقها . ولكن هل اسرائيل مغنية بكسب الوقت ؟ وهل ستخرج رابحة ؟

يمكن ان يرد على الخاطر بان هناك من يعتقد بان مكانة اسرائيل في المقايضة ستكون اقوى بعد نصف عام ، اخذين حقيقة تعاطف قوة الجيش الاسرائيلي بعين الاعتبار . ويقول الراي المعاكس : اذا كان هناك ضباط تضغط عليهم مسألة محو اخفاقات حرب اكتوبر باثبات قدرتهم في جولة حربية اخرى ، فانهم يجب ان يعلموا بان الجانب الاخر هو ايضا ليس متجمدا ، كما ان الاسلحة التي تم التعهد بها للسيد رابين ، لم يتم التعهد بها لاسرائيل ، لتسهل عليها المبادرة في حرب جديدة من اجل تحسين منطلق اسرائيل ، نحو مفاوضات مع الدول العربية حول تسوية سياسية نهائية . ويمضي اصحاب هذا الراي قائلين : اذا كانت هذه الفرضيات صحيحة فاننا نرى بان تكتيك كسب الوقت لن يؤدي الا الى خسارة الوقت ، وحتى اذا فرض العرب علينا تجديد الحرب وانكسرنا عليهم ، واقتربنا أكثر من دمشق فانه لا يوجد اساس للايمان ، وكان نصرا كهذا من شأنه ان يغير الوضع السياسي من اساسه . ان هزيمة اخرى للسوريين ، لن تقلص مطالب المصريين والاردنيين والمنظمات التي تصبو للتحديث باسم الفلسطينيين .

واما اذا انضمت مصر والاردن للحرب مع سورية وتمكننا (اي الاسرائيليون) من رد الهجمات على جميع الجبهات ، فان استمرار اسرائيل بالسيطرة على مليون ونصف مليون عربي ، سيستمر في اثاره معارضة في ارجاء العالم . موجز الامر : على اسرائيل ان تكون مستعدة ومتهابة لحرب وقائية ، لكن كل مفهوم امني آخر لا يضمن تغييرا جوهريا في وضعها السياسي .

ما هو الحل الاسرائيلي لدى اصحاب هذا الراي ؟ يعتقد هؤلاء بأنه لا أمل لاسرائيل في الوصول الى تسويات سياسية تحقق سلاما صريحا ، اذا لم تصل الى الحسم واتقرر خطوط الحدود بينها وبين مصر والاردن . واذا لم تستطع التهادن مع السوريين في هضبة الجولان فمن الضروري باضعاف ان لا تدفع القاهرة وعمان الى احضان دمشق المفتوحة ، بسبب توجهها الى مصر والاردن ، وكأنهما لا تختلفان عن سورية . « ان عزل سورية . لن يكون ممكنا الا اذا منعنا حافز التعاون والعمل مع السوريين (١٨) » . ولا يكفي اصحاب هذا الراي باقوال غامضة كاقوال جولدا مثير ، انها « ضد ضم الضفة الغربية وانني بكل تأكيد مع إعادة القسم المأهول » . ويشك اصحاب هذا الراي فيما اذا كان رابين قد استخلص النتائج الصحيحة ، بالرغم من التقدم المأموس في موقفه : « ربما يكون السيد رابين قد بدأ يفهم انشاء وجوده في عاصمة الولايات المتحدة بأنه سيكون عليه ان يقضم من التفاحة القاسية ، وفي مقابلة مع اذاعة اسرائيل بمناسبة رأس السنة العبرية ، صرح ، بأنه لا ينبغي عليه الحصول في

(١٦) هارتس - ١٩٧٤/٨/١٢ - (١٧) راجع هارتس - ١٩٧٤/٩/٢٠ - (١٨) المصدر السابق

التفاصيل . لكن أسلوب حديثه آنذاك كان لا يزال يترك ريباً، فيما إذا كان قد حدد لنفسه نهائيات السعي والعمل . ويخلص أصحاب هذا الرأي إلى القول : على الحكومة على كل حال ، أن تقرر ، لأن الوقت قد حان للاستعداد لمباحثات مفصلة حول مشكلة الحدود مع الأردن ومصر ، من خلال الإشارة إلى أسماء مناطق وأماكن . يعني عليها أن «ترسم خرائط» في اتجاه يرسم «أمننا أعظم لأنفسنا ، لكنه أيضاً من خلال تقييم الحد الأدنى الذي سيكون باستطاعتنا الاكتفاء به .» وأما المقابل الذي يطالب به هذا الفريق فهو «دعم أممي موصل والتزامات سياسية من جانب الولايات المتحدة» . وفي هذه الحالة تكون مهمة حكومة إسرائيل ضمان أمن إسرائيل ضمن حدود من شأنها تقليص نسبة الأقلية العربية التي ستبقى في إسرائيل ، وهذا من خلال الأمل بأن تسلم الدول العربية بوجود إسرائيل ، وإن تستمر الولايات المتحدة في دعمها في الصمود أمام تلك الدول إذا رفضت هذه الدول عمل هذا (التسليم بوجود إسرائيل كما تراها هذه الفئة) .

« ولن ننكر أن تنمية هذين الأملين تنطوي على مخاطرة ، لكنها مخاطرة يبدو أنه سيكون بإمكاننا الصمود فيها . فالمخاطر الأخرى لا تقل خطورة عنها ، وتكتيك المماطلة لا يضمن أي نجاحات وأحرازات (١٩) » .

خرائط رابين وخرائط آلون

على أن اسحاق رابين بالرغم من سياسته المتصلية في جوهرها ، إلا أنه يرغب أن يعطي سياسة حكومته صفة المرونة التي تميزها عن سياسة حكومة جولدا مئير ، التي اتسمت بالتصلب . ويرى رابين بأن لا مانع من أن تبحث الحدود والخرائط في المرحلة المقبلة ، وخاصة مع مصر ، مع ما في هذا من المرارة والخشية . ففي إحدى الجلسات الاستشارية صرح رابين (٢٠) : بأنه يخشى الساعة التي يتوجب عليه فيها أن يضع أوراقه على الطاولة ويقول : هذا هو الخط الذي نحن مستعدون للانسحاب إليه في إطار الحل . في هذه المرحلة الحديث عن الحل مع مصر - القريب . وأضاف رابين إذا كان الأمر كذلك ، فمن الأفضل أن تبلور الحكومة نفسها اقتراحاً إسرائيلياً بدل أن تنتظر حتى تجد نفسها أمام اقتراح مصري . وبعد بضعة أيام صرح أحد وزراء الحكومة : تحدد إسرائيل موقفها وتحضر خريطة وتقرر قرارات واضحة بالنسبة لطلباتها من العرب (في هذا الظرف خصوصاً مصر) . ولم يسمع علناً عن هذه الأشياء أثناء وجود كيسنجر في تلك المرحلة ، أي لم يقدم له خرائط ولا اقتراحات . لكن كان واضحاً بأن كيسنجر سيطلب من الحكومة موضوعات كهذه ، لا أن تتصلب وراء القرار : لا قرارات ، كما فعلت الحكومة السابقة .

ويرسم آلون خرائط لسيناء ، حيث تعتبر المشكلة فيها هي المشكلة الاستراتيجية ، أولاً وقبل كل شيء . وذلك استناداً إلى الفرضية القائلة ، بأنه لا أمل هناك في التوصل إلى تسوية سلمية مع مصر « إلا إذا وافقنا على أوجاع حصة الأسد من شبه جزيرة سيناء » . ويقرر آلون بأن قسماً من سيناء يجب أن يبقى تحت الحكم الإسرائيلي (عندما يدور الحديث عن الحكم الإسرائيلي لا يعني عموماً الضم ، بل السيطرة الكاملة) . إضافة إلى ذلك يجب فرز نصف شبه جزيرة سيناء ، وتكون تحت مراقبة إسرائيلية مصرية مشتركة ، الأمر الذي من شأنه أن يعزز أمن الطرفين (هذا الاقتراح يفضل ديان وآلون وآخرون على قسوات اجنبية من خارج المنطقة) .

وبعد أن يعين آلون مناطق الضعف الأربع وهي :

● محور الغزو التاريخي على امتداد الشاطئ ، طريق العرش إلى غزة .

● منطقة تسانا - القصيمة - الكونتيل .

● منطقة مضائق تيران . *

يتوصل آلون إلى استنتاج هو : لكي نصحح التقديرات الأمنية على الحدود بيننا وبين مصر ، يجب أن نضمن سيطرة إسرائيل على مساحات دفاعية واضحة في كل من المناطق الأربع (المذكورة سابقاً) ، وأن يكون هناك ارتباط جغرافي بينها ، من شرم الشيخ جنوباً إلى مكان ما بين العرش ورفح على شاطئ البحر المتوسط شمالاً . تلك هي الخطوط العامة (للصورة الجغرافية) . أما بالنسبة إلى قطاع غزة ، فإن مصر على ما يبدو موافقة على عدم استعدادها . ولسوف يبقى على الأغلب مكان مساومة في التسوية مع الأردن (هذا ما تراه الولايات المتحدة كما جاء في «مشروع روجرز») . ومن المحتمل أن يرد المصريون على مشروع آلون هذا - ساقط ، كما قال الأردنيون عن مشروع آلون للتسوية معهم . لكن لغاية الآن ليست هذه هي النهاية ، حيث أن مشروع آلون هذا ، ليس مرتبطاً باتفاقية مؤقتة ، لكنه مشروع لتسوية سلمية نهائية ، ولهذا ما زال هناك متسع للمناورة ، بين ما تستعد إسرائيل لأعطائه في اتفاقية جزئية أخرى ، وبين ما ستطلبه مصر (انسحاب حتى خط العرش - رأس محمد) .

ولكن كما يقال ليست تلك هي القضية . فاسحاق رابين لم يضع بالمصادفة القيود بأيدي الحكومة عندما عاد إلى التصريح دون تردد بأن الحل الجزئي القادم مع مصر يجب أن يحمل طابعاً سياسياً - يعني يتوجب إعلان عدم حالة الحرب ، وإزالة هذه القيود عن طيب خاطر - أو بالقوة عن أيدي الحكومة ، هذا هو السؤال المائل

اليوم أمام الحكومة . أن السادات قد قال ما عنده (لا سلام حتى لو انسحبت إسرائيل من كل سيناء) . لقد قال رابين أن هذا «خسارة» . في هذه الظروف فإنه من الصعب حقاً على رئيس الوزراء أن يتنبأ إذا كنا نسير أكثر نحو السلام - أم نحو الحرب .

إسرائيل ومصطلح اللا حرب :

بعد أن كانت إسرائيل ترفع شعارات المفاوضات المباشرة قبل حرب تشرين عادت وطورت هذا الشعار وقبيلت بالمفاوضات غير المباشرة ، ثم خطت خطوة أخرى إلى أمام في طريق اللعب على الألفاظ وإحراج العرب ، فرفعت شعار السلام التعاقد الذي وصفته جولدا مئير بأنه السلام الذي يتيح لها السفر إلى أية عاصمة عربية وشراء حوائجها من أسواقها . ولما وجدت أن هذا الشعار لا يلاقي ظروفاً مؤاتية طرحت في سوق الدبلوماسية ، شعار اللا حرب ، وأخذت تعدد عناصره حتى بدأ وكأنه وجه آخر لعملة السلام التعاقدية . وهكذا تحول مصطلح « اللا حرب » إلى « خط تحصينات » للدبلوماسية الإسرائيلية . وتعتقد إسرائيل بأن المفاوضات حول توضيح ماهية مصطلح « اللا حرب » وتمييز عناصره من المحتمل أن تكسب المحادثات الإسرائيلية المصرية صفة «المقايضة المستمرة» . أن إسرائيل معنية بالمجاهبة السياسية المتواصلة ، إذا كانت تجري في ظروف وفي إطار بشكل سبيل نجاة من تهديد في جبهتين : أرجاء أحياء الجبهة الشرقية وانزال مصري عن المجموعة العربية . هذا هو التكتيك الإسرائيلي الجديد من أجل المناورة وكسب الوقت . وليس من قبيل المصادفة قد اختارت إسرائيل التمسك بمصطلح اللا حرب كمعطى في المعادلة التي نأهاها رابين بقوله (٢١) : أن مقدار الانسحاب الإسرائيلي سيكون مرهوناً بمقدار الموافقة العربية على إعطاء تعبير سياسي لطابع المرحلة الثانية . ويعرف الحكم في إسرائيل جيداً بأن المقايضة عن طريق كيسنجر من المتوقع أن تنضج على الأكثر موافقة سرية على قسم - جوهري أو ثانوي - حسب رايها ، من قائمة عناصر « اللا حرب » التي تعدها . وأن القليل الذي بقي للوسيط الأمريكي أن يفعله هو تطبيق « التصعيد الدبلوماسي » الذي ينطوي على ضمان لأرجاء تجديد القتال . وأن قدرة إسرائيل على استنباط تقدم من هذا المنطلق هي محدودة . لأن خطتها مبنية على مدى استعداد مصر للانعزال في مرحلة المحادثات بين الطرفين عن المجموعة العربية .

هدف زيارة كيسنجر قبل الرباط :

لا يزال يعتقد كثيرون في الساحة السياسية في المنطقة بأن جولة كيسنجر هذه لن تعدو كونها زيارة

«تقنية» ، حيث يتم خلالها فقط تلخيص اطارات المراحل السياسية . إلا أن الواقع يشير إلى أن وزير خارجية أمريكا لم يتجشم عناء السفر من واشنطن فقط بسبب هذه الموضوعات . هناك من يعتقد بأن هذه الزيارة قد يكون الرئيس السادات قد دفعه إليها ، إذ من الممكن الافتراض بأن كيسنجر يفهم بأنه حينما تمنح مصر ، مع اقتراب موعد الزيارة ، مدالية لجنرال سوفيتي ، وتفادر بعثة عسكرية القاهرة متوجهة إلى موسكو ، من أجل تجديد ما مضى - ينطوي هذا الأمر على أكثر من تلميح لكيسنجر الذي يمكن معادلته بالاتي (٢٢) : أما أن نردنا بالبضاعة وإما أن نعود إلى أصدقائنا القدامى . ومن البديهي أن هذا الانذار غير المباشر لم يخف عن أنظار دبلوماسي ماهر مثل كيسنجر .

ويرى الإسرائيليون آخرون بأن هدف الزيارة له صلة وثيقة بتدعيم المعسكر المعتدل ، الذي من المتوقع أن يتجابه مع العناصر المتطرفة في مؤتمر الرباط . وبمدي أكبر من المعقولة يمكن القول أن زيارة كيسنجر في المنطقة مرتبطة برغبة أمريكا بتهدئة العرب وطمانتهم وتجديد إيمانهم بالوساطة الأمريكية (٢٣) .

وقال جون سكالي ، المندوب الأمريكي ، في تعليقه لمعارضة الولايات المتحدة دعوة منظمة التحرير الفلسطينية (٢٤) : بأن الدعوة من شأنها أن تفشل الجهود الرامية لتسوية سياسية . وهناك علامة تشير بأن زيارة كيسنجر للمنطقة ، قد جاءت منذ البداية من أجل كبح تلك المناخات النفسية المتطرفة ، التي احتفلت الآن « بانتصارها » في التصويت في جمعية الأمم المتحدة . ومع أن زيارة وزير الخارجية السابعة كانت مقتضية ومتناقضة ، إلا أنه يمكن القول ، بأنها انطوت على تنمية اتجاهات استمرار الجهود السياسية ، وتعديل الاتجاهات والضغط في مؤتمر رؤساء الدول العربية قبل انعقاده في الرباط .

سبب آخر لزيارة كيسنجر السابعة هو النفط . ومع أنه أنكر أن زيارته كانت متعلقة بأزمة الوقود ، لكن في الحقيقة كانت محادثاته مع الملك السعودي ، قد جرت حول محور النفط . والتعهد الذي حصل عليه بتخفيض أسعار النفط من الملك السعودي أبعج الأمريكيين .

ويتوقع جوزيف كرافت من واشنطن (٢٥) ، بأن جولة وزير الخارجية الأمريكية قد تجردت من الطابع الملح والمصري الذي ميز جولاته السابقة ، التي كان عليه أن يعود منها إلى واشنطن بحل « باي ثمن » . لأن الوضع في هذه الأثناء قد تغير في البيت الأبيض ولم يعد الرئيس فورد بحاجة إلى الصفقات الدرامية مع موسكو ، أو مع

(٢١) حل هشيار ، ١٥ - ١٠ - ١٩٧٤ . (٢٢) هارتس ، ١٤ - ١٠ - ١٩٧٤ . (٢٣) المصدر السابق . (٢٤) حل هشيار ، ١٨ - ١٠ - ١٩٧٤ . (٢٥) دافار ، ١٣ - ١٠ - ١٩٧٤ .

(١٩) - المصدر السابق نفسه . (٢٠) - مريب - ١٩٧٤/٩/٣٠ بقلم يوسف حريف . * هكذا وردت في الأصل العربي مريب ١٩٧٤/٩/٣٠ .

الشرق الاوسط ، التي كان يأمل نيكسون ان تنقد مكانته من الهزيمة . وعلى الاغلب يمكن التوقع من جولات كيسنجر الحالية ، أنه ربما سيفلح في الشرق الاوسط وفي موسكو باستمرار وجود الاطار خلال محادثات المستقبل .

وأما زيارة كيسنجر من وجهة نظر كيسنجر نفسه كما رواها لصحبه فيقول ، بأنه قد عاد من زيارته بأحاساس انه قد نجح بمفهومين (٢٦) :

١ - لقد افلح في تجديد التحرك الدبلوماسي .

٢ - تم التمهيد له بتخفيض اسعار النفط .

بالاضافة الى هذين النجاحين ، فقد استهدف امرين آخرين لا نعتقد بأنه نجح فيهما :

١ - ان يتعهد له فيصل والسادات بنتائج معتدلة في مؤتمر الرباط حتى يعود قريبا الى المنطقة ويشرع بتحصير الجلسة الثانية لمؤتمر جنيف ، ورسم خرائط وخطوط .

٢ - قال كيسنجر للملك فيصل وللرئيس الجزائري ، بأن الدول العربية بوسعها ان تساند وتؤازر منظمة التحرير الفلسطينية - وعندها ستعرقل مؤتمر السلام - اذ ان تؤازر مفاوضات السلام ، وعندها لا يمكن الوقوف كليا الى جانب منظمة التحرير والى ان يحين تغيير قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ .

« ان مؤتمر قمة الرباط اعترف بمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلا شرعيا ووحيدا للشعب العربي الفلسطيني » ، على عكس توقعات كيسنجر ورغباته الامر الذي سيقرب حسابات كثيرة في المنطقة . لقد كتب عوديد زراي في صحيفة هارتس ، عن تلك التوقعات وعن احتمالات فشل تمرير سياسة كيسنجر فقال (٢٧) : « ان كيسنجر يتوقع بان ينجح السادات في لجم بقية الزعماء العرب وتقييدهم من اجل استصدار قرارات معتدلة ، من شأنها ان تتيح استمرار رسالته في مطلع تشرين الثاني (نوفمبر) المقبل ، الا ان هذه التوقعات تبدو الآن كأمر مشكوك فيه . وحتى اذا كان السادات يسعي ويعمل لارضاء توقعات كيسنجر ، فانه من المحتمل ان يتعثر أكثر من عشرة واحدة ، ابتداء من صدام المنظمة مع الأردن ، الى مخاوف سورية من نوايا التحرك المصري في المرحلة المقبلة ورغبتها في تقييد مؤتمر القمة في سبيل ضمان مواقفها المتطرفة . من هنا ان عدم وجود قرار عنيذ للرئيس السادات لمواصلة الجهود السياسية بموجب الاستراتيجية الامريكية ، وبدون اقرار طابع عربي شامل ، من المحتمل ان يجر مصر نحو المواقف المتطرفة الموجودة بشكل والى في مؤتمر القمة السابع في الرباط » .

لا شك ان كل من اطلع على مقررات قمة الرباط يعرف اليوم ان جميع هذه التوقعات قد خيبت آمال أصحابها . والاجماع العربي لم يكن لمصلحة الاستراتيجية الامريكية بل كان لمصلحة القضية الفلسطينية ولمصلحة سياسة عدم تجزئة الحل واستقرار كل دولة عربية من دول المواجهة على حدة .

واذا كانت قرارات مؤتمر الرباط قد اثارت غضب اسرائيل ، فان تحركات كيسنجر ، الذي ينظر « بأبوة » الى المصلحة الاسرائيلية ، قد اثارت مخاوفها ايضا . ويتساءل الاسرائيليون مستهجنين ، على مستوى الهمس ، عن سبب نشاط وزير الخارجية الامريكي المبالغ به وغير المنسق قبيل مؤتمر الرباط . على حسب زعم هؤلاء الوزراء الاسرائيليين (٢٨) ، بان اسرائيل تشتبك في لعبة تتغير اصولها بدون علمها - سواء لانهم يخفونها عنها ، او لانها لا تعتبر جانبا ينبغي اشراكه في تحديد الاصول والقوانين . ويقولون : في البداية ، حدد كيسنجر زيارته ليوم واحد تقريبا ، في كل عاصمة ، وفجأة وبدون أي اذار مسبق ، تتحول هذه الى بضعة زيارات . وقبل ان تعرف اسرائيل ماذا يحدث ، يبدأون بالحديث عن الحدود . وهكذا تضبط اسرائيل وهي غير مستعدة . لان الزيارات المتواصلة تستوجب تحضيرا يختلف عن التحضير الذي ينبغي منحه لزيارة واحدة وخاطفة ، والذي لم يخطر على بال حكومة اسرائيل التي جلست غير مبالية تنتظر « زيارة تقنية » محضة .

ان هذا الوضع لا يبشر بالخير لاسرائيل ، وتخوفها منه يفضح بما لا يقبل الشك الاستراتيجية الاسرائيلية بالنسبة للانسحاب من الاراضي العربية المحتلة والمتمثلة بالمحافظة وكسب الوقت والتحصن وراء الصيغ اللفظية . يقول ماتي غولان (٢٩) :

« قبل ان تنجر اسرائيل الى مفاوضات مرتجلة وسريعة من المستحسن ان نضع الامور في مكانها . المدافع لا ترمجر ، والجيش لا تحتك كل بالآخرى ، والمشاكل ليست سهلة . ان السرعة التي كانت في محلها في قضايا فصل القوات ليست المقياس الصحيح من الآن فصاعدا . ان حكومة اسرائيل تحسن صنعا اذا ذكرت للدكتور كيسنجر اقواله هو عن السير خطوة وراء خطوة . ان عهد اختصار الطريق قد ولى ، حيثما تم التوقيع على اتفاقية فصل القوات الاخيرة » .

ان توجه اسرائيل على ضوء زيارة كيسنجر يمكن تلخيصه بالنقاط التي بلورتها الحكومة كالاتي (٣٠) :

١ - منع الجمود ، ومجهودات رامية لمفاوضات مع مصر .

(٢٦) - فل هينكلز ، ١٨ - ١٠ - ١٩٧٤ : (٢٧) - هارتس ، ٢٤ - ١٠ - ١٩٧٤ : (٢٨) - هينكلز ، ١٤ - ١٠ - ١٩٧٤ : (٢٩) - المصدر السابق ، ٣٠ - ١٨ - ١٠ - ١٩٧٤ : (٣٠) - فل هينكلز ، ١٨ - ١٠ - ١٩٧٤ .

٢ - تسوية مرحلية يحتملها الطرف الراهن ، لانه لا توجد حاليا امكانية للتسوية الشاملة .

٣ - مبادرة خاصة حيال الاردن ، التي تتمثل بمشروع اقتراح التهادن الاقليمي ، وبالاتعداد لاحراز تسوية هي اقل من سلام ، فقط لكي يحصل تقدم .

٤ - تلميح عن الاستعداد لابتداء تهادن ايضا مع سورية ، لكي لا يدفعها تطرفها الى اعمال عديمة المسؤولية ، على افتراض ، أنها على أي حال لن يكون بأكثرها الحصول على أي شيء في المفاوضات الحالية .

٥ - اظهار اعتدال ليس فقط كخط مبدئي ، انما ايضا كخطوة تكتيكية ، تقضي بوجوب وضع الزعماء العرب أمام الاختيار : هل هم مستعدون للتهادن ام لا ؟ . وكذلك لكي يكون آخر الجالسين وراء الرحي في اسرائيل مقتنعا وليعلم ان هذه الحكومة بذلت كل شيء من اجل منع حرب جديدة .

ان هذا التوجه اللين والمفتوح للحكومة الاسرائيلية جاء منسجما مع حقيقة نواياها العدوانية المبيتة التي فضحها البند الخامس حتى يكون آخر الجالسين وراء الرحي في اسرائيل مقتنعا وليعلم ان هذه الحكومة بذلت كل شيء من اجل منع حرب جديدة . لاننا اذا جردنا هذا الكلام من الشعارات والدبلوماسية - غير الناجحة على كل حال - لا يبقى الا تكتيك اسرائيل من اجل تبرير اتخاذ قرار الحرب في الوقت المناسب .

ان المتفحص لاقوال رابين بعد قرارات مؤتمر الرباط لا يمكنه ان يرى فيها الا استمرارا للسياسة المتلورة والمربصة شرا في الوقت نفسه ، بالامة العربية . وكان قد حدد اهم نقاط سياسته امام كتلة التجمع العمالي (المعراخ) في الكنيست يوم ١٩٧٤/١١/٤ بالاتي (٣١) :

١ - لا مجال للدخول في مفاوضات مع المنظمات الفدائية .

٢ - تسعى الجهات العربية المتطرفة لاجبار اسرائيل على الدخول في مفاوضات مع العالم العربي كله ، وذلك بغية عدم الوصول الى تسوية وتجميد الاوضاع .

٣ - رفض قرارات مؤتمر الرباط رفضا باتا .

٤ - الإبقاء على قرارات حكومة اسرائيل بالنسبة للتسوية مع مصر كما هي .

٥ - الاستيطان هو موضوع ثانوي .

الخلاصة :

اذا عرفنا ماذا تريد كل من الولايات المتحدة واسرائيل من الوطن العربي يسهل علينا تفسير تحركاتهما ووضعها عارية في المكان الصحيح .

ان واشنطن ترغب حاليا والى عقد آخر من الزمن باستمرار في تدفق النفط العربي وبأسعار مخفضة ، وفي الوقت نفسه ترغب من البلاد العربية النفطية ان تعيد ضخ الاموال التي تحصل عليها ثمنا لهذا النفط ، ليصار الى استثمارها في الولايات المتحدة الامريكية .

وتريد اسرائيل ان تبقى قوة عسكرية متفوقة في المنطقة حتى تتمكن من استغلال اعداد اخرى من المهاجرين لتتمكن عن طريقهم من تدعيم مخططاتها الرامية الى توسيع رقعتها الجغرافية الى المدى الذي يستطيع الجيش الاسرائيلي الوصول اليه .

وحتى تستطيع الولايات المتحدة تنفيذ استراتيجيتها بحاجة الى امرين :

١ - تمويه دورها المستهدف اساسا السيطرة على ثروات العالم العربي واتخاذ دور الوسيط بدل اتخاذ دور العدو المباشر .

٢ - تكليف قوة اخرى - اسرائيل - لتقوم باخضاع العرب وقطع الطريق على تقدمهم ووحدتهم عن طريق استنزافهم باستمرار ، وبذلك تقطع عليهم الاستفادة من ثرواتهم الضخمة عمرانيا كما يجب بحيث لا يتمكنون من ان يصحوا يوما قوة لها شأنها تستطيع ان تقرر كيفية الاستفادة من ثرواتها وقوتها السياسية والعسكرية .

وحتى تستطيع اسرائيل تنفيذ استراتيجيتها فانها بحاجة الى امرين هامين من بين ماتحتاج اليه :

٢ - المحافظة على قوتها العسكرية المطلقة - وهذا يستدعي استمرار قدرتها على استغلال مهاجرين واقتطاع اراض من الوطن العربي لاستيعابهم .

ب - استمرار دعم الولايات المتحدة السادي والاقتصادي حتى تتمكن من القيام بهذه المهمة بنجاح .

ان الولايات المتحدة واسرائيل تعرفان تماما ان اعطاء العرب فرصة حقيقية للسلام من شأنها ان تجعلهم يدعمون حركة البناء والتقدم والازدهار في الوطن العربي والتي من شأنها ان تنعكس ، فيما تنعكس ، على قوة العرب العسكرية . هذا الامر الذي لا يخدم الاستراتيجية الامريكية والاسرائيلية الصهيونية . الا ان امريكا ومعها الصهيونية تدركان ايضا بان أية حرب خاسرة تشنها اسرائيل على الامة العربية ، من شأنها ان تخلف حقائق جديدة يكون لها نتائج عكسية تماما لما تهدفان وتوقعان .

ان حربا عربية اخرى مظفرة ضد اسرائيل من شأنها ان تنهي المؤسسة الصهيونية .

ان اسرائيل لا تستطيع ان تعيش الا قوة منتصرة وقادرة على اخضاع العرب وتادية الدور المرسوم لها ، الذي تتعيش عليه . وعندما تفلس عسكريا مستنهارا اقتصاديا واجتماعيا وسياسيا . من هنا كان الترابط الجدلي بين مصالح الولايات المتحدة ومصالح الحركة

(٣١) - هارتس ، ١١ - ١٠ - ١٩٧٤ .

ظاهرتا الأزمة والحرب في الكيان الصهيوني

واضطر الحكومة الى اتخاذ اجراءات اقتصادية شديدة القسوة ، والى « تبشير » الاسرائيليين بأن هذه الاجراءات ستتلوها اجراءات أشد منها . فماداً حصل في الدولة التي كانت تصف نفسها بأنها « قوة عظمى » قبل حرب تشرين المجيدة بأيام . ستحاول في بحثنا هذا ان نلقي الضوء على جذور الأزمة ، مستعملين عددا من المؤشرات الهامة .

١ - اسرائيل حارة يهود أخرى وليست دولة :

إن أهم السمات التي كانت تميز حياة الجاليات اليهودية في مناطق تواجدها هي التركيب الوظيفي لهذه الجاليات . فمن المعروف أن الجاليات اليهودية لم تشارك في النشاط الانتاجي لأي من المجتمعات التي عاشت بينها . وكانت الحرف الأساسية التي تتمحور حولها حياة اليهود هي التجارة والاعمال المصرفية والسمرة والاعمال المتفرعة عن هذه المهن . ويشترط لازدهار الجاليات التي تعاش على هذه المهن ، وترفض ممارسة الأعمال الانتاجية ، أن يكون هناك فائض اقتصادي كبير لدى المجتمع يستطيع توفيره لكي تتعيش عليه هذه الفئات الطفيلية . وقد كان هدف مؤسسي الحركة الصهيونية هو إنشاء محطة تجارية في منطقة تتميز بوقوعها على مفترق الطرق التجارية العالمية في ظل تعاظم حركة التجارة العالمية وقد ثبت الآن أن المجتمع الصهيوني في فلسطين المحتلة لم يكن في يوم من الأيام قادراً ، أو مستعداً لقبول عملية توازن بين قدرته الانتاجية واحتياجاته الاستهلاكية . وانعدام هذا التوازن بين القدرة الانتاجية والاحتياجات الاستهلاكية يجد تعبيره في المصطلح الاقتصادي « العجز في الميزان التجاري » . وقد كان الكيان الصهيوني قادراً في السنوات السابقة على سد هذا العجز عن طريق التمويلات المالية من الخارج (التبرعات اليهودية ، تعويضات المانية الغريبة ، هبات الولايات المتحدة ، استثمارات خارجية .. الخ) . غير أن الاحتياجات الاستهلاكية ظلت في تصاعد متعاظم الى حد لم تعد معه التمويلات الخارجية تكفي لسد هذا العجز . وهذا في وقت لا يبدي فيه المجتمع الصهيوني استعداداً حقيقياً للتحويل عن ممارسة الأعمال السهلة الى الأعمال المنتجة ، أو استعداداً للتقليل من

تمر الحركة الصهيونية والكيان الصهيوني الذي أنشأته على الأرض الفلسطينية في خطر أزمة مرأ بها منذ تأسيس الحركة الصهيونية . ولا تقتصر هذه الأزمة على اضطراب الحكومة الاسرائيلية الى تخفيض مستوى المعيشة الذي يتجاوز بكثير القدرة الانتاجية للكيان الصهيوني ، كما أنها لا تقتصر على تحول الميزان العسكري لغير صالح المؤسسة العسكرية الصهيونية فالأزمة الحالية تنسم ، ربما للمرة الاولى في التاريخ الصهيوني ، بأنها أزمة شاملة . فهي تشمل الاسس الفكرية للحركة الصهيونية ، كما أنها تضع قدرة الكيان الصهيوني على اقامة مجتمع قادر على الاعتماد على الذات وعلى النمو في الوقت نفسه ، موضع شك كبير . وبالإضافة الى كل ذلك فإن جدوى الكيان الصهيوني واستمراره ، يوضع موضع تساؤل من قبل جميع المعنيين بهذا الكيان . ففي الدوائر الامبريالية هناك تساؤل حول امكانية قدرة المؤسسة العسكرية الصهيونية على تأدية مهماتها في ضوء تصاعد القوة العسكرية العربية ، وفي ضوء التكاليف المتزايدة التي تتطلبها دعم القدرة العسكرية الاسرائيلية . وفي الأوساط المالية غير الصهيونية هناك تردد كبير في استثمار الأموال في الكيان الصهيوني ، ناتج عن الفضائح المالية التي هزت الكيان الصهيوني في الاشهر الأخيرة . وفي مجال الهجرة الذي شهدته الهجرة من الدول الغربية ، بعد المد عام ١٩٦٧ . أما الهجرة من الاتحاد السوفياتي فيتزايد تساقط المهاجرين على الطريق قبل الوصول الى اسرائيل بالإضافة الى تناقص عدد الراغبين في الهجرة أصلاً من الاتحاد السوفياتي . أما في اوساط الشباب اليهود في اسرائيل فهناك تساؤلات حول عدالة اقامة الكيان الصهيوني أساساً ، وتساؤلات حول المسلمات التي كانت تقول بأن « اسرائيل » هي المكان الآمن الوحيد لليهود وأن لا مستقبل لليهود الا في اسرائيل .

وترافق مع هذه الظواهر، ظاهرة تناقص استعداد المتولين اليهود للتبرع للجباية اليهودية ، مما ضاعف من حدة الأزمة الاقتصادية التي يمر بها الكيان الصهيوني ،

متطلباته الاستهلاكية . وقد اشارت صحيفة لوموند الفرنسية الى هذا الموضوع في تعليقها على الاجراءات الاقتصادية الأخيرة قائلة : « أن أحد علماء الاقتصاد يقول : أن مستوى معيشة الاسرائيلي هو مستوى الرجل المتوسط في أوروبا الغربية ، بينما أن بلاده (اي اسرائيل) هي مجرد بلاد نامية » (١) كما كتبت صحيفة التايمز البريطانية عن الموضوع نفسه قائلة : « ويتطلع شعبها ... الى بلوغ المستوى الذي تعيش فيه الدول الصناعية الحديثة ، وهو يرغب في دفع الكثير مقابل الحصول على البضائع الاستهلاكية وعلى السيارات ... وبإمكان هذا النمط من الحياة الاستمرار فيما لو بقيت الاسعار العالمية ثابتة ، وفيما لو استطاعت اسرائيل الحصول من اليهود ومن الأمريكيين على أموال اضافية . ولكن لشارع « وول ستريت » مشاكله ايضا » (٢) .

ان حجم العجز في ميزان المدفوعات الاسرائيلي قد بلغ حدا يجعل من الصعب على « النظام المالي اليهودي » ان يسيره ، حتى لو لم يكن هو نفسه يعاني من المصاعب المالية ، وحتى لو رغب في ذلك .

فقد ازداد هذا العجز في السنوات الأخيرة من مليار دولار عام ١٩٧٢ الى ٢٥ مليار عام ١٩٧٣ ، الى ٣٥ مليار عام ١٩٧٤ . ومهما كانت قوة « النظام المالي اليهودي » فان من شأن العمل على تسديد هذا العجز أن يؤدي الى افلاس هذا « النظام » . وقد أوضح وزير المالية الاسرائيلي ، رابينوفيتش ، انه « ليس في مقدرة دولة اسرائيل أن تتحمل هذا العجز ، كما أن حكومة الولايات المتحدة والشعب اليهودي في العالم اجمع ، ليس بمقدرتهم تحمل مثل هذا العجز » (٣) .

وبالإضافة الى هذا العجز ، فان « دولة » اسرائيل مدينة للخارج بديون يبلغ مجموعها ٦ مليارات دولار . ويتحتم على اسرائيل أن تسدد ديونها ، من الميزانية العامة ، تبلغ هذه السنة ٨٥ مليار ليرة اسرائيلية (٤) .

ولكن المعضلة الحقيقية التي تواجه الكيان الصهيوني ليست مشكلة مالية أو اقتصادية . أنها تكمن في المادة البشرية الموجودة تحت تصرف القيادة الصهيونية . فالقسم الأساسي من المستوطنين اليهود في فلسطين المحتلة ، لم يختر المجدى الى « أرض الميعاد » ليكون شعباً من الفلاحين والعمال . فإذا لم تتوفر فرص جمع الثروات ، والاعمال السهلة ، وإذا لم « تضمن » الدولة توفير مستوى معيشي مرتفع ، يعادل مستويات المعيشة السائدة في أوروبا ، فان النتيجة سوف تكون نزوحاً جماعياً عن « أرض الآباء والاحداد » . وإذا كان هناك من كابوس يورق ليل القيادة الصهيونية ، فهو كابوس النزوح الجماعي وتوقف الهجرة ، وليس الهزيمة العسكرية . ولهذا فان النضال والوصفات التي يقدمها

الاقتصاديون الاسرائيليون لانفسهم ، أو يقدمها غيرهم لهم ، لا تفيد المجتمع الصهيوني . لقد كتب معلق جريدة الجيروزاليم بوست الاقتصادي (٥) يقول :

« في الظروف السائدة حالياً والتي تتميز بنضوب احتياطات الدولار ، فان علاج الهبوط الاقتصادي يتطلب تخفيضاً كبيراً في مستوياتنا المعيشية ، بغض النظر عن الالتزامات السابقة ، وتحويلاً جماعياً للناس من مواقع البناء والمكاتب والخدمات الى المزارع والصناعات التصديرية » .

لقد كان ادعاء الحركة الصهيونية منذ بداية القرن العشرين انها تقوم بتحويل اليهود من « المكاتب والخدمات » الى « الحقل والمصنع » . وادعت الحركة الصهيونية انها قد أنجزت هذه المهمة منذ زمن بعيد . فإذا بنا بعد أكثر من نصف قرن على صدور وعد بلفور ، وأكثر من ربع قرن على قيام الدولة ، نرى أن اليهود لا زالوا في المكاتب والخدمات .

وليس معلق الجيروزاليم بوست الاقتصادي وحده هو الذي اكتشف أن اليهود لا زالوا في المكاتب والخدمات فمعلق جريدة هآرتس الاقتصادي ، اكتشف ، قبل اتخاذ الاجراءات الأخيرة بما يقارب شهرين ، ان اليهود ليس فقط موجودين في المكاتب ، وليس في المصنع والحقل ، بل ان هؤلاء الموجودين في المكاتب لا يقومون بأي عمل ذي معنى « وتشمل هذه البطالة غير المنظورة ، والعالية التكاليف مائة ألف شخص على أقل تقدير - موظفين وعمالاً ، رجالاً ونساءً ، جلهم في ربيع حياتهم ، لو وضعوا في فروع ومهن أخرى لاستطاعوا أن ينتجوا سنوياً بضائع وخدمات للتصدير بمليار دولار تقريباً . ولقد أصبحت البطالة غير المنظورة متفشية في كل مؤسسة ومصنع ودائرة حكومية » (٦) .

ان البنية غير الاقتصادية للكيان الصهيوني ، والتعيش الطفيلي لاوسع فئات السكان ، على أموال التبرعات والجبايات والهبات ، مستفيدين بذلك من ظرف تاريخي استثنائي ، يتميز بحاجة القوى الاستعمارية لموقع فلسطين ذي الأهمية الاستراتيجية الفائقة ، ينفي عن الكيان الصهيوني صفة الدولة ، وينزلها الى مرتبة الظاهرة العابرة في تاريخ المنطقة .

٢ - علاقة الكيان الصهيوني بالنظام المالي اليهودي العالي :

ان تحول تيودور هرتسل ، مؤسس الحركة الصهيونية في أواخر القرن التاسع عشر ، من صحفي مغرور ، الى شخصية سياسية هامة ، يستقبله السلطان العثماني ، ليتلقى منه عروضاً بمساعدة ميزانية الامبراطورية العثمانية بمبالغ تبلغ عدة عشرات من ملايين الجنيهات الاسترلينية ، يشير سؤالا مشروعا ومنطقيا عن

(١) - لوموند ١٢-١١-١٩٧٤ . (٢) - التايمز ١٢-١١-١٩٧٤ . شارع « وول ستريت » هو سوق الأوراق المالية في نيويورك حيث يمارس المتولون اليهود نشاطهم . (٣) - اذاعة اسرائيل . السابعة ١٨٣٠ ١٢-١١-١٩٧٤ . (٤) - هآرتس ٤-١١-١٩٧٤ . (٥) - جيروزاليم بوست ١٨-١١-١٩٧٤ . (٦) - هآرتس ١٦-٩-١٩٧٤ .

مصدر هذه الاموال والاسباب الحقيقية وراء استعداد هذا المصدر لتقديم هذه المبالغ . ان الجواب على هذا السؤال يكمن في حقيقة ان « النظام المالي اليهودي » هو الذي جند هرتسل للقيام بهذه المهمة وليس هرتسل هو الذي جند الاموال اليهودية .

لقد تكفل « النظام المالي اليهودي العالمي » بكافة نفقات الحركة الصهيونية حتى قيام « الدولة » . وظل هذا « النظام » يشكل مصدرا أساسيا من مصادر تمويل المنظمة الصهيونية والكيان الصهيوني . كما ان هذا « النظام المالي » هو الذي عقد الشراكة بين الحركة الصهيونية السياسية وبين الدول الامبريالية ، موجدا بذلك مصدرا آخر لتمويل الحركة الصهيونية ولتقديم الحماية السياسية والعسكرية لها . الا ان هذا « النظام المالي » ظل مختفيا وراء الحركة الصهيونية لكي يتبع لهذه الحركة بان تظهر بمظهر الحركة السياسية القومية المناضلة التي تستحق عطف الرأي العام والقوى السياسية . وبالمطبع ظل « النظام المالي اليهودي العالمي » هو المحرك الاساسي وراء جميع النشاطات الصهيونية . وقد صرح رابينوفيتش وزير المال قائلا : « اننا نستدر من اليهود في الشتات ، الامكانيات لتثبيت اقتصادنا ، بمعدل نصف مليار دولار سنويا . وهذا يجب ان يحظى باهتمامنا ، لاننا سنأتي اليهم غدا طالبين الاستثمار والتبرع . وكل ما يحدث في الشتات يؤثر في اسرائيل » (٧) . ان مبلغ نصف مليار دولار ليس مبلغا صغيرا ، فهو يشكل بالنسبة لعدد كبير من بلدان العالم ، يزيد سكان البلد منها على ضعفي سكان « اسرائيل » ، ميزانية كاملة . وفي الحقيقة ، اذا استثنينا الدعم العسكري الأمريكي ، فان تبرعات واستثمارات « النظام المالي اليهودي العالمي » تبقى اهم مصدر مالي تملكه الحركة الصهيونية ، وبدونه لا يمكن للكيان الصهيوني ان يدعي انه يملك « اقتصادا » . والنتيجة انه لا يمكن تصور استمرار الكيان الصهيوني بدون الاعتماد على هذا النظام المالي .

غير ان العام الذي انقضى على حرب تشرين المجيدة حمل معه مجموعة من التطورات تذر بتحويلات بعيدة المدى وعميقة التأثير على مستقبل العلاقة بين الكيان الصهيوني كيان سياسي وبين « النظام اليهودي المالي العالمي » . واهم هذه التطورات هي :

١ - ازدادت احتياجات الكيان الصهيوني المالية زيادة كبيرة ناتجة في الاساس عن تهاوت هستيري لدى المجتمع الاسرائيلي على الاستهلاك ، وهذا الازدياد في الاستهلاك كان اكبر من قدرة النظام المالي اليهودي على تغطيته حتى في الاحوال العادية .

٢ - تعرض هذا « النظام المالي اليهودي العالمي » لهزات مالية عنيفة أدت الى خسائر كبيرة ، وذلك في

المراكز الاساسية لتجمع رأس المال المالي هذا اي في أوروبا والولايات المتحدة . ففي سويسرا وحدها مثلاً أفلست سبعة مصارف يهودية من مجموع ٢٣ مصرفاً يهودياً ، ولم يبق سوى ١٦ مصرفاً . وهذه المصارف الباقية يتعرض قسم منها لمصاعب خطيرة (٨) .

٣ - حدثت في « اسرائيل » خلال الاشهر الماضية فضيحتان ماليتان كبيرتان أدت الى حدوث ردود فعل عنيفة لدى الاوساط المالية اليهودية في الخارج والداخل على السواء ، وهما فضيحتا بنك اسرائيل - بريطانيا والشركة الاسرائيلية . فقد أفلست هاتان المؤسسات نتيجة لتهرب العملة من اسرائيل الى الخارج لاغراض المضاربة . وقد كان لفضيحة الشركة الاسرائيلية صدى اكبر من فضيحة بنك اسرائيل لان الاولى قد انشئت عام ١٩٦٨ وسط جو احتفالي لغرض جلب الاستثمارات من المتولين اليهود وغير اليهود في الخارج الى اسرائيل للقيام بمشروعات ضخمة .

وقد انشغلت الصحف الاسرائيلية خلال الشهرين الماضيين بالتعليق على هاتين الفضیحتين ، مبينة النتائج الخطيرة المترتبة عليهما من ناحيتين :

٢ - فمن ناحية اولى اثرت على استعداد المتبرعين لدفع التبرعات للجباية اليهودية . وقد أوردت صحيفة الجيروزاليم بوست على لسان أرييه دولنشين ، أمين صندوق الوكالة اليهودية ان دخل الوكالة لعام ١٩٧٤-١٩٧٥ سيعاني نقصا مقداره ٢٥٠ مليون دولار من مجموع ٧٠١ مليون دولار ميزانية الوكالة لهذه السنة ، وهذا النقص يزيد عن ثلث الميزانية (٩) . ومما له دلالة بالغة ان ادموند روتشيلد ، المليونير اليهودي ، ورئيس مجلس ادارة الشركة اليهودية ، قد رفض استقبال بنحاس سير ، رئيس الوكالة اليهودية ، ووزير المالية السابق ، والرجل الذي كان يوصف بأنه الرجل القوي في حزب العمل الحاكم . وهذا الحادث يعطينا فكرة عن حجم القيادة السياسية الصهيونية مقابل « النظام المالي اليهودي العالمي » ممثلا برمزه روتشيلد . والخطر من هذا ان روتشيلد أعلن انه سيقاطع نشاطات الجباية اليهودية ، وسيمتنع عن استضافة ٢٥٠ من كبار المتبرعين في قصره في جنيف (١٠) .

ب - ومن الناحية الاخرى ، فان هذه الفضائح قد دفعت عددا من المستثمرين الى الاعلان عن عدم رغبتهم في استثمار اموالهم في اسرائيل ، كما ان آخرين قرروا سحب استثماراتهم منها (١١) .

اننا لا نستطيع ان ننتبأ هنا بالصورة التي ستأخذها العلاقة بين الكيان الصهيوني و « النظام المالي اليهودي العالمي » ، غير ان شرخا قد وقع ، ويستحق ان يتابع باهتمام بالغ .

٤ - أما التطور الاخطر الذي حدث خلال السنة التي مرت على حرب تشرين ، فهو ازدياد النفوذ الاقتصادي والمالي للعرب ، على المستويات المحلية والعالمية . ان توجيه قسم صغير من الاموال العربية نحو مشروعات التنمية وزيادة القدرة الدفاعية للدول التي تتحمل عبء المواجهة سيزرع ياسا نهائيا في قلوب قادة الحركة الصهيونية من امكانية الاستمرار في هذا الصراع . هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى فان غزو الاموال العربية للمعازل المالية التي اعتاد رأس المال المالي اليهودي ان يتحصن بها عبر سنوات طويلة ، يبعث قلقا عميقا في نفوس قادة الحركة الصهيونية . غير اننا لا نعتبر غزو هذه المعازل بمثابة انتصارات حقيقية على المدى البعيد . وفي جميع الاحوال فان الاستخدام الامثل لهذه الاموال يتطلب وضعها في خدمة مشروعات تنمية حقيقية في البلاد العربية .

هذه التطورات بمجموعها تزيد من عمق الازمة الصهيونية الحالية . واذا أخذنا جانب العلاقة بين الكيان الصهيوني و « النظام المالي اليهودي العالمي » فاننا نستطيع ان نرى ان هذه التطورات تعتبر تراجعا خطيرا للحركة الصهيونية .

٣ - قضية الهجرة :

اذا كان هناك من مقياس واحد يمكن الاعتماد عليه في قياس نجاح أو فشل المشروع الصهيوني ، فان هذا المقياس هو الهجرة . فقد كانت الهجرة دائما مترابطة مع الازدهار في الكيان الصهيوني ، كما كان انخفاض الهجرة مترابطة مع مظاهر الازمة في هذا الكيان . اما الهجرة نفسها فتقاس بمقياسين : ١ - حجم الهجرة بالارقام المطلقة ، ٢ - نوعية المهاجرين حسب بلدان منشأهم . وتتبع أهمية الرقم المطلق لعدد المهاجرين ، من ارتباطه بجباية الاموال التي تجبي عادة باسم استيعاب المهاجرين ، ومن الاموال التي يحملها هؤلاء المهاجرون معهم . ان كثافة الهجرة اليهودية الى اسرائيل تحيل معها عادة تنشيطا مكثفا للاقتصاد الاسرائيلي ينتج عن مشروعات الاسكان وايجاد فرص العمل عن طريق بناء مصانع جديدة او مشروعات اقتصادية ضرورية لتنشغيل المهاجرين . وهذا بدوره يؤدي الى تنشيط حركة البناء وزيادة الطلب على مواد البناء والخدمات العديدة المرتبطة بالبناء . كذلك تؤدي الاموال التي يحملها معهم المهاجرون الى ازدياد القوة الشرائية مما يزيد من حجم الطلب على السلع والخدمات . اما أهمية منشأ المهاجرين ونوعياتهم فتتبع اساسا من امكان الاستفادة الكيان الصهيوني من قوة عمل جاهزة مدربة ومتعلمة ، بدون ان يضطر الكيان الصهيوني الى تحمل تكاليف تربية افراد قوة العمل هذمو اعدادها . وكلما كان منشأ المهاجرين مرتبطا ببلدان متقدمة (أوروبا ، أمريكا اللاتينية ، الولايات المتحدة ، الدول الاشتراكية) كلما كانت الاستفادة الكيان الصهيوني من قوة العمل هذه اكبر .

ان أغرب المفارقات في تجربة المشروع الصهيوني تكمن في عجز الحركة الصهيونية عن استجلاب المهاجرين من البلدان التي نشأت فيها هذه الحركة ، والتي تمارس فيها الصهيونية نشاطات واسعة ، على كافة الأصعدة ، والتي تدعي الصهيونية انها تمارس نفوذا كبيرا على اليهود فيها فالولايات المتحدة الأمريكية ، التي يعيش فيها أكثر من ستة ملايين يهودي ، أي أكثر من نصف يهود العالم خارج اسرائيل ، لم يهاجر منها خلال عشرين عاما (١٩٤٨-١٩٦٧) سوى ٢٧ ألفا وأوروبا الغربية التي تضم أكثر من مليون يهودي ، لم يهاجر منها سوى ٤٨٩١٢ يهوديا ، وأمريكا اللاتينية التي يعيش فيها هي الاخرى أكثر من مليون يهودي ، لم يهاجر منها سوى ٩٧١٤ يهوديا ، أي ان القارات الثلاث ، التي يعيش فيها أكثر من ٧٣٪ من يهود العالم خارج « اسرائيل » لم يهاجر منها خلال عشرين عاما سوى ٨٦٣٧٨ يهوديا خلال عشرين سنة ، أي بمعدل ٤ آلاف يهودي سنويا في المتوسط (١٢) .

وليس هذا فقط ، بل ان ميزان الهجرة بين « اسرائيل » وهذه البلدان لا يميل لصالح اسرائيل . فقد اعترف بنحاس سير في تصريح لجريدة يدعوت احرونوت نشرته بتاريخ ١٠ - ٩ - ١٩٧٤ بان عدد « الاسرائيليين » الذين نزحوا عن اسرائيل الى البلدان الغربية يزيد على ٢٠٠ الف شخص . وهذا يعني ان عدد اليهود الذين هاجروا من اسرائيل الى الغرب يزيد بمقدار الضعفين عن عدد اليهود الذين هاجروا من الغرب الى اسرائيل .

ان اسرائيل لا تستطيع المراهنة على هجرة يهود الغرب . ونستطيع القول انه لولا هجرة يهود البلدان العربية (الذين لم يكونوا ضمن مخططات الحركة الصهيونية قبل عام ١٩٤٨) لما زاد عدد السكان اليهود في فلسطين المحتلة في هذا الوقت على مليون نسمة وربما أقل من ذلك . وبما ان الهجرة من البلدان الغربية متوقفة منذ بداية العمل الصهيوني ، وبما ان الجاليات اليهودية في البلدان العربية قد انتهت تقريبا ، فان المصدر الوحيد للهجرة الذي بقي هو الاتحاد السوفياتي . ولهذا السبب وضعت الحركة الصهيونية كل ثقلها ، منذ عام ١٩٧٠ ، من أجل فتح ابواب الهجرة لليهود السوفيات . وتدرك الحركة الصهيونية ان باب الاتحاد السوفياتي هو آخر الابواب . فاذا أغلق هذا الباب فان حركة الهجرة اليهودية الى فلسطين المحتلة ستوقف تماما . ولهذا تتابع الصحافة الصهيونية بمنتهى القلق انباء هجرة يهود الاتحاد السوفياتي . ومصدر قلق المسؤولين والصحافة في اسرائيل بشأن هجرة يهود الاتحاد السوفياتي ، لا يتعلق فقط بتناقض حجم الهجرة من الاتحاد السوفياتي ، ولكن بامتناع اليهود الذين يخرجون من الاتحاد السوفياتي ، عن الكمال طريقهم نحو اسرائيل ، وهو امر أخطر من عدم خروجهم من الاتحاد السوفياتي . فقد كتبت صحيفة دافار بشأن موضوع المهاجرين السوفيات : « ان نسبة عزوف اليهود السوفيات عن الهجرة الى اسرائيل عن

(٧) - هارتس ٢٠-١٠-١٩٧٤ . (٨) - هارتس ١٢-١٠-١٩٧٤ . (٩) - جيروزاليم بوست ، ٨-١١-١٩٧٤ . (١٠) - يدعوت احرونوت

٢٣-١٠-١٩٧٤ . (١١) - هارتس ٢٤-١٠-١٩٧٤ .

١٢ - مكتب اسرائيل السنوي ، ١٩٧٤ ، ص ١٥٩

طريق فيينا ارتفعت في الأسابيع الأخيرة الماضية إلى ٢٧٪ وقال المراسل بأن نسبة العزوف في فيينا أخذت في التزايد من يوم لآخر، رغم أن رؤساء قسم الهجرة في الوكالة اليهودية يقدرون بأن هذه النسبة لن تزيد عن ثلاثين بالمائة. وأضاف المراسل بأنه إذا ضمنا أسماء اليهود السوفييات المقيمين في البلاد والذين ينزحون عنها إلى نسبة الذين يعزفون عن الهجرة إلى هنا عن طريق فيينا، لتبين لنا بأن ما يقارب ثلث اليهود الذين يهاجرون من الاتحاد السوفيياتي لا يتوجهون إلى إسرائيل. (١٣) ولم يكذ يمشي أسبوع واحد على تنبؤ رؤساء قسم الهجرة بنسبة الذين سيمتنعون عن مواصلة طريقهم إلى إسرائيل من اليهود السوفييات، حتى كتبت صحيفة هآرتس بأن «عدد المرتدين عن الهجرة إلى إسرائيل وصل إلى ٥٠٪» (١٤) وقبل كتابة هذا الخبر بزهاء شهر، سافر بنحاس سبير، رئيس الوكالة اليهودية في جولة يزور بها أوروبا وأمريكا وجنوبي أفريقيا ليجمع «٣ مليارات ليرة إسرائيلية على أقل تقدير لاستيعاب المهاجرين عام ١٩٧٥» (١٥) ولكن ماذا يحصل إذا لم يأت المهاجرون لا في عام ١٩٧٥ ولا في عام ١٩٧٦؟ بأية حجة يمكن حينئذ جمع «٣ مليارات ليرة على الأقل»؟ وإذا لم تجمع هذه المبالغ، فكيف يمكن تشغيل «الاقتصاد الإسرائيلي الذي يقوم على عمودين: «صناعة الاستيعاب» و «صناعة الحرب»؟ بالنسبة لصناعة الحرب ستتكفل الولايات المتحدة بتشغيلها وتمويلها، ولكن في مجال صناعة الاستيعاب بدأت النتائج تظهر: فقد نسبت صحيفة يديعوت احرنوت إلى الحارس القضائي للممتلكات (سنديك التفليسات) أبراهام بلوم تصريحاً يقول فيه: «لقد حدث ارتفاع كبير في عدد المصانع التي تفلس في الأيام الأخيرة. ففي الفترة بين كانون الثاني - نيسان من العام الحالي قدم فقط ١١ طلب إعلان إفلاس، لكن في الأسبوع الماضي فقط وصل عدد طلبات إعلان الإفلاس إلى ٢٠ طلباً. أما نوع هذه المصانع فهي البلاستيك والمنسوجات ومواد البناء» (١٦). وتترافق عمليات الإفلاس مع عمليات النزوح - النزوح الداخلي أولاً يتلوه مغادرة البلاد. وقد أشارت صحيفة هاموديع إلى هذه الظاهرة بقولها: «قال رئيس البلدية (الناصر العليا) لمراسل وكالة عيتم يوم ١٠ - ١١ - ١٩٧٤، أن كثيرين من سكان المدينة يغادرونها شهرياً بحثاً عن سبل عمل جديدة وخاصة بعد إغلاق مصنعين محليين بسبب الإفلاس» (١٧). أن ظاهرة ارتباط مستوى النشاط الاقتصادي بمستوى الهجرة والنزوح، قد برزت في السنتين اللتين سبقتا حرب حزيران عام ١٩٦٧ ففي هاتين السنتين تناقصت الهجرة بصورة كبيرة، وحدث نزوح كبير، وترافق تناقص الهجرة والنزوح

مع انكماش اقتصادي شديد. وفي الفترة الحالية نجد الظاهرة نفسها: انخفاض في الهجرة، ازدياد في النزوح وانكماش في النشاط الاقتصادي. وقد لاحظ هذا التشابه بين عناصر الازمتين: الحالية وتلك التي سبقت حرب حزيران، كثير من المعلقين الاسرائيليين والفريين. ان ربطنا بين تضاؤل الهجرة والنزوح وبين الانكماش الاقتصادي يعود إلى التأثير الكبير الذي يحدثه تزايد الهجرة على النشاط الاقتصادي. ويجب ان لا ننسى هنا أن نفقات استيعاب المهاجرين لا تقع على عاتق الاقتصاد الاسرائيلي، بل تتكفل بها صناديق الجباية اليهودية ومساعدات حكومة الولايات المتحدة. وهذا الأمر يمكننا من صياغة العلاقات بين النشاط الاقتصادي والهجرة على الشكل التالي: **ان الاقتصاد الاسرائيلي يقوم أساساً على صناعة الاستيعاب. ويتم تشغيل موجة المهاجرين التي تصل أولاً في عملية (الاستيعاب) الأعداد لاستيعاب الموجة الثالثة وهكذا. ونستطيع الاستنتاج من هذا القانون الصهيوني أن توقف الهجرة أو تضاؤلها يؤدي في حال حدوثه إلى أرباك شامل للألية الصهيونية.** وإذا لم يكن الأمر كذلك فكيف نستطيع تفسير استماتة الحركة الصهيونية في محاولة استقدام ما يزيد على ٧٠ ألف مهاجر في عام ١٩٧٥ في الوقت الذي تضطر فيه الحكومة الصهيونية إلى تخفيض مستوى المعيشة في الكيان الصهيوني بنسبة ٢٠٪، وفي الوقت الذي تعلن فيه هذه الحكومة عن أن احتياطي العملة الصعبة لا يكفي لأكثر من استيراد شهرين، وفي الوقت نفسه الذي تعلن فيه أن تكلفة استيعاب المهاجرين تبلغ ٦٥٠٠٠ دولار لكل عائلة؟!!

ان مراقبة مؤشر الهجرة اليهودية إلى فلسطين المحتلة لا تقل أهمية عن مراقبة النشاط العسكري. ونستطيع الزعم أن قرارات الحرب والسلام لا تقل ارتباطاً بمؤشر الهجرة عن ارتباطها بالعوامل العسكرية البحتة. ولا بأس هنا من صياغة قانون آخر من قوانين حركة الكيان الصهيوني: **ان ميل الصهيونية للحرب يتناسب تناسباً عكسياً مع حركة الهجرة التي تتناسب معها تناسباً طردياً مؤثرات النشاط الاقتصادي، أي كلما انخفضت حركة الهجرة ازداد ميل الحركة الصهيونية لشن الحرب، وكلما تصاعدت حركة الهجرة مالت الصهيونية إلى تأجيل شن الحرب.**

٤ - المؤسسة العسكرية الصهيونية:

إذا كانت الحركة الصهيونية، ممثلة «النظام المالي اليهودي العالمي» قد استهدفت من وراء إقامة «الوطن

١٢ - دافار ١٢-١١-١٩٧٤ - ١٤ - هآرتس ١٩-١١-١٩٧٤ - ١٥ - يديعوت احرونوت ٢١-١٠-١٩٧٤ - ١٦ - يديعوت احرونوت ١٦-١١-١٩٧٤ - ١٧ - هاموديع ١١-١١-١٩٧٤
* تبلغ نفقات استيعاب ٢٠٠٠٠ عائلة، على هذا الأساس، ٣ مليارات دولار، وهو مبلغ يكفي في حالة تحويله من الخارج إلى إسرائيل، لتشغيل الاقتصاد الإسرائيلي سنة أخرى بدون عجز.

القومي اليهودي» تأسيس «مركز مالي تجاري» عالمي على الأرض الفلسطينية، فإنها أدركت أن تحقيق هذا الهدف لا يتم إلا بالتحالف مع رأس النظام الامبريالي العالمي الذي تستهدف من وراء دعمه للحركة الصهيونية إقامة قاعدة قوية يرصد من خلالها تحركات القوى الوطنية في المنطقة العربية، ويواستطها يقوم بضرب هذه التحركات.

وقد بدا في لحظات الانتصار العسكري في حزيران ١٩٦٧ أن الهدفين - الاستعماري والصهيوني - قد تحققا. فقد كانت الضربة من الشدة بحيث أوهمت القوى الاستعمارية أن حركة التحرر الوطني العربية قد أصيبت بالكساح، وأوهمت القوى الصهيونية أنه لم يبق أمام الشعوب العربية سوى القبول بالوجود الصهيوني. لقد كان اعتقاد الحركة الصهيونية أن حرب حزيران ١٩٦٧ هي آخر الحروب وأنه قد حان الوقت لتنفيذ المشروع الصهيوني وقد عبر آرييه الياف الذي كان سكرتيراً لحزب العمل الحاكم عن جوهر المشروع الصهيوني في كراس له أصدره عام ١٩٦٩ بعنوان «أهداف جديدة لإسرائيل»، حيث قال «أن إسرائيل نتيجة موقعها وعلاقاتها بيهود العالم تستطيع أن تطور شبكة مصرفية ومركز تخليص لرأس المال الدولي اليهودي وغير اليهودي، وهكذا سيبدأ زرع الناجر والمالي اليهودي وحلق اليهودي في التجارة والشؤون المالية في إسرائيل فتزدهر هذه من جديد، ولا تكون ضرورة للاعتذار بسبب دورها في المجتمع». هذا المركز التجاري المالي، لا يكفي لقيامه أن يكون «آمناً» بل يجب أن يكون «معتزاً به». أن هناك فرقاً دقيقاً بين أن يكون مركزاً آمناً وبين أن يكون معزواً به. فتوفر الأمن للكيان الصهيوني يمكن تحقيقه بأكثر من طريقة. أحدها: أن تتعهد دول كبيرة مثل الولايات المتحدة بضمان أمن هذا الكيان. وفي عالمنا هذا لا يمكن أن نتخيل ضماناً أعظم من ضمان الولايات المتحدة... فإذا كان استعداد الولايات المتحدة لضمان أمن «إسرائيل» غير كاف، فأي ضمان بعد هذا يكفي!!

ان «الأمن» لا يمكن أن يكون هدفاً نهائياً للحركة الصهيونية. ان «الاعتراف» هو الذي يحقق الأهداف الصهيونية. وبما أن الاعتراف لا يمكن أن يمنح بل يجب أن ينتزع انتزاعاً، فقد وجب الاحتفاظ بقوة عسكرية ضاربة قادرة على فرض الاعتراف بالكيان الصهيوني، أي توفير مستلزمات إقامة مركز تجاري مالي لرأس المال اليهودي.

في هذه النقطة تتقاطع المصلحة الصهيونية مع المصلحة الاستعمارية. فالقوة الضاربة للحركة الصهيونية اللازمة لفرض «الاعتراف» هي القوة نفسها الضاربة التي يحتاجها الاستعمار لقمع حركة التحرر الوطني العربية.

ومن التقاء هاتين القوتين نبع ما يسمى «العقيدة العسكرية الإسرائيلية» والتي تدور كلها حول محورين:

٢ - ضرورة نقل المعركة إلى أرض العدو.
ب - الاحتفاظ بالمبادرة، أي ما يسمى بحق الضربة الأولى.

ان قدر الكيان الصهيوني مربوط بهذين المحورين. ان القيادة الصهيونية تدرك ادراكاً عميقاً أن احتمال اجتياح الجيوش العربية للأرض الفلسطينية وتصفيته الوجود الصهيوني على يد هذه الجيوش أمر بعيد الاحتمال في الزمن المنظور. إذ تستطيع الولايات المتحدة مثلاً، عند تطور المعارك إلى حد معين، أن تتدخل لايقاف الجيوش العربية عند حدود معينة. ولكن القلق الصهيوني ينبع بالضبط من محوري «العقيدة العسكرية الإسرائيلية». فإذا كان مقياس نجاح «القوة العسكرية الضاربة» يكمن في تطبيق هذين المبدأين، فإن مقياس فشل «القوة العسكرية الضاربة» يكمن في عدم تمكين القيادة الصهيونية من تطبيق هذين المبدأين. وهذا الذي أعطته لنا حروب تشرين. فالمبادرة في هذه الحرب كانت بيد الجيوش العربية، وعلى التخصيص بيد الجيشين السوري والمصري. وبالإضافة إلى هذا لم تتمكن القيادة العسكرية الصهيونية من تطبيق مبدأ «نقل المعركة إلى أرض العدو» بصورة أساسية. يجب أن نقول هنا أن الجيش الاسرائيلي لم يهزم في حرب تشرين بالمعنى العسكري الفني لكلمة هزيمة. ولكن «العقيدة العسكرية الإسرائيلية» هزمت بصورة مؤكدة. وهذا معنى العبارة الشهيرة «أن إسرائيل كسبت الحرب تكتيكياً وخسرتها استراتيجياً».

فما هو مدلول هذا التحول؟ ان الطفيلية التي يتميز بها الاقتصاد الاسرائيلي، والتي تجعله اقرب إلى اقتصاد «حارة» منه إلى اقتصاد دولة، تنطبق أيضاً على القوى العسكرية الإسرائيلية. فمن المعروف أن النفقات العسكرية لا تشكل عبئاً على «اقتصاد» إسرائيل تماماً كما أن هذا «الاقتصاد» لا يتحمل نفقات الهجرة والاستيعاب. ولكن كثيراً من الدول تتلقى مساعدات عسكرية من دول أخرى، فما الشيء الذي يميز الجهاز العسكري الاسرائيلي؟ ان الجهاز العسكري الاسرائيلي لا يتم تسليحه فقط وإنما تمويله أيضاً من قبل الولايات المتحدة. وعملية التمويل هذه تجعل من المؤسسة العسكرية الصهيونية، محورا هاماً من المحاور التي يدور حولها النشاط «الاقتصادي» الصهيوني. فيفضل هذا التمويل، ويفضل تزويد إسرائيل بالقدرة الفنية امكان إقامة صناعة عسكرية تتلقى طلباتها بصورة رئيسية من المؤسسة العسكرية. وقد نمت هذه الصناعة العسكرية بدرجة جعلت منها «أكبر تجمع صناعي في إسرائيل»، فقد بلغ عدد العاملين في هذه الصناعة (الأجهزة العسكرية والطيران) نحو ٩٠.٠٠٠.

المازق الاسرائيلي تجاه النمل الفلسطيني

السابق وخلصت الى أن موقفها ما زال كما هو ، بأن حكومة اسرائيل مستعدة للتفاوض من أجل السلام مع الاردن ، وانها تعارض في اقامة دولة عربية غربي نهر الاردن . وأضافت الصحيفة بأن الحكومة في اجتماعها ذلك قد رفضت أيضا المقترحات التي أعيد طرحها من قبل وزراء الميام والوزير موشيه كول والقائلة : « من المناسب أن تجد اسرائيل مناسبة لأن تعلن استعدادها للتفاوض لحل القضية الفلسطينية أيضا في اقامة دولة عربية واحدة — هي الاردن ، مع جهة فلسطينية تعترف بدولة اسرائيل وسيادتها وتتصل من كل عمل فدائي ضدها » (٣) .

فاسرائيل ترفض التفاوض مع ممثلي الشعب الفلسطيني حتى ولو كانت المفاوضات في اطار محادثات اردنية اسرائيلية . وحتى يكون السيد اسحق رابين واضحا جدا سارع الى الاعلان بأن « اسرائيل لن تتفاوض مع المخربين حتى لو جاؤوا بمتنكرين بثياب الملك حسين » (٤) . كما نشرت الصحف الاسرائيلية تصريحات كثيرة لمسؤولين اسرائيليين بنفس الروح كان آخرها ما صرح به وزير الخارجية الاسرائيلي يغال آلون في مؤتمر صحفي عقده في القدس قبيل طرح القضية الفلسطينية في الأمم المتحدة حيث قال : « اسرائيل ليست مستعدة لاجراء اي مفاوضات مع المنظمة التي تعلن صباح مساء أن هدفها هو ابادة دولة اسرائيل » .

اسرائيل ما زالت تراهن على الاردن .

يسود الاعتقاد لدى الاسرائيليين بأن الاردن قد وافق على ما وافق عليه في مؤتمر قمة الرباط مضطرا « وتحت التهديد بقطع المعونات المالية المخصصة له اذا لم يمش في التمس » (٥) . ومن الناحية الثانية فما زال الاسرائيليون يراهنون على أن المقررات العربية لا تعدو كونها حبرا على ورق . فقد قال ذلك اسحق رابين صراحة : « أن الكلمات على حدة والاعمال على حدة ، وليس هناك ما يمكن استخلاصه بعد بخصوص الاردن » (٦) . وحول

منذ بدء النشاطات الدبلوماسية الامريكية في المنطقة بواسطة وزير خارجيتها الدكتور هنري كيسنجر حصول فصل القوات على الجبهتين المصرية والسورية مع اسرائيل ، كانت تواجه الدبلوماسية الامريكية المشكلة التي هي أساس النزاع في الشرق الاوسط — المشكلة الفلسطينية . لقد امكن تأجيل البحث في القضية الاساسية الى مرحلة لاحقة تلي وقف القتال واعادة ضخ النفط العربي الى الغرب . لكنها بقيت قضية يتجنبها الدكتور كيسنجر كلما تناولها الحديث .

اصبح اليوم واضحا ان الاتفاق الذي تم بين كيسنجر والقادة الصهاينة بشأن « تسوية » القضية الفلسطينية ، يقضي بان تبادر اسرائيل الى تسوية منفردة مع الملك حسين ، والتوصل معه الى اتفاقية سلام ، لقطع الطريق على منظمة التحرير الفلسطينية (م.ت.ف) التي يتزايد نفوذها باستمرار على كافة الاصعدة .

لقد قيل لرابين في واشنطن اثناء زيارته الاخيرة هناك : « اذا اصررت اسرائيل على عدم اجراء مباحثات مع حسين حول الانسحاب من غور الاردن ، فستكون هي المسؤولة وحدها عن زيادة قوة حركة الفدائيين الفلسطينيين » وسيكون ذلك على حساب الملك حسين » (١) . وكان الامريكان اكثر وضوحا عندما دار الحديث في واشنطن بين اسحاق رابين وكيسنجر « واتفقا على اولوية التقدم نحو تسوية مع الاردن لمنع قيام كيان فلسطيني أو حتى دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة » (٢) .

ردود الفعل على مؤتمر الرباط :

نشرت جميع الصحف الاسرائيلية في افتتاحياتها صباح الرابع من تشرين الثاني خطاب رئيس الحكومة الاسرائيلية رابين امام حكومته الذي اعلن فيه رفضه القاطع لمقررات الرباط . وقالت صحيفة معرِب في افتتاحيتها في ٤ / ١١ / ١٩٧٤ : « لقد ابقت الحكومة على قرارها

فقد صرح الوزير غاليلي في مقابلة له مع صحيفة يديعوت احرنوت قائلا : « لقد اصطلحنا مؤخرا بظواهر تدعو الى القلق من الوهن والضعف القومي ، لقد اصبحنا نسمع صيحات تشكك في عدالة نضالنا من أجل تغيير حدودنا ، ونسمع عن عدم حقنا في الاستيطان وراء الخط الاخضر » (١٩) . ان ما يخشاه الوزير ليس الشك في عدالة الاستيطان وراء الخط الاخضر ، ولكن أن ينتقل هذا الشك الى عدالة الاستيطان ضمن الخط الاخضر . فخط الهدنة لا يستطيع ان يمنع تسلسل الشك .

وربما تكون قضية الاستيطان في الاراضي المحتلة (١٩٦٧) أخطر قضية يواجهها الفكر الصهيوني . فالذي كان عملا بطوليا ورياديا ويستحق التخليد أصبح عملا تمنعه الحكومة بقوة البوليس والجيش .

استنتاجات :

ان الازمة التي تمر بها الصهيونية ، أزمة تشمل جميع جوانب الحركة الصهيونية . فالسلطات الصهيونية تشعر بالعجز عن ايقاف عملية اندفاع مئات متزايدة من السكان اليهود نحو التعيش الطفيلي المترافق مع التهاوت على زيادة الاستهلاك ونقص الانتاج . ومن ناحية ثانية يشهد الكيان الصهيوني أزمة في العلاقات مع النظام المالي اليهودي نتيجة للفضائح المالية ونتيجة للازمة المالية العالمية ، مما يؤدي الى نقص واردات الكيان الصهيوني .

والاخطر من هذا أن آخر أمل للهجرة اليهودية الكبيرة قد اخذ يدوي بصورة متسارعة . ولا تتوقع الحركة الصهيونية أية هجرة ذات قيمة حقيقية من قارات أوروبا وأمريكا الشمالية والجنوبية . وبالإضافة الى هذا فان الجيش الاسطوري قد زالت الهالة من حوله وفقد قدرته على الردع . ويرى الصهيونيون بهلع تعاليم القوة العربية على كافة الاصعدة العسكرية والاقتصادية والسياسية . ولقد اعتادت الصهيونية في الماضي أن تحل هذه المشاكل جميعها عن طريق حرب ناجحة خاطفة قليلة التكاليف . وحتى لو كانت هذه الحرب مغامرة غير مضمونة النتائج ، فان من المؤكد أن الحركة الصهيونية لن تجد حلا آخر في الظروف الحالية . والا فتستجد الصهيونية نفسها تنفك من الداخل وتنهار .

مستخدم عام ١٩٧١ . كما أن انتاج هذه الصناعة الذي بلغ ١٠٠٠ مليون ليرة عام ١٩٦٩ ، تضاعف خلال سنتين فبلغ ٢٠٠٠ مليون ليرة اسرائيلية عام ١٩٧١ . (١٨) وقياسا على هذه الارقام ، وعلى وتيرة النمو ، يمكننا الافتراض أن عدد العاملين في هذه الصناعة قد تضاعف كما تضاعف انتاجها ، وخاصة بعد مضاعفة الميزانية العسكرية بعد حرب تشرين ، وازدياد طلبات الجيش بعد هذه الحرب لتعويض خسائره .

ان تأثير تمويل المؤسسة العسكرية الصهيونية من قبل الولايات المتحدة ، لا يقتصر على الصناعات العسكرية ، فالميزانية الضخمة للمؤسسة العسكرية تنعكس على عدد كبير من الصناعات المدنية والخدمات التي يقدمها القطاع المدني . وبهذا يمكن تشبيه عملية تمويل المؤسسة العسكرية الصهيونية ، من حيث التأثير على النشاط الاقتصادي ، بعملية اكتشاف حقل نفط كبير في فلسطين المحتلة .

وبما ان هذه الحقائق معروفة بصورة جيدة داخل الكيان الصهيوني ، فان أي دعوة لتخفيض الانفاق العسكري تعني بالضرورة دعوة لزيادة البطالة ولاقايف النشاط الاقتصادي . ولهذا لا نجد مسؤولا أو كاتباً أو مفكراً يدعو للحد من الانفاق العسكري . ولعل هذا يوضح سبب عدم فعالية دعوة « اسرائيل » الى انتهاج سياسة تؤدي الى إلغاء الحاجة لميزانيات الحرب الكبيرة عن طريق تخفيف حدة التوتر .

غير أن هناك شروطا أساسية للاستفادة من ميزانية عسكرية كبيرة ، أهمها أن تكون الحروب التي تخوضها « اسرائيل » حروبا مفصلة حسب احتياجات الكيان الصهيوني ، أي أن تكون هذه الحروب قصيرة ، مضمونة النتائج ، رخيصة التكاليف ، مدعومة من قبل قوى كبرى . وهذه الشروط لم تتوفر في حرب تشرين ومن هنا تنبع الازمة الحقيقية للمؤسسة العسكرية الصهيونية ، ليس فقط من نتائج حرب تشرين ، ولكن من الشك بأن لا تختلف الحروب القادمة عن حرب تشرين أو تكون أسوأ منها .

٥ - الفكر الصهيوني :

هناك أزمة يطلق عليها المسؤولون الصهيونيون اسم الازمة « الروحية » . وتبرز مظاهر هذه الازمة في فقدان الثقة بالقيادة الصهيونية ، وبالكفر بالمقولات الصهيونية .

(١) — من مقال لمراسل معرِب في واشنطن . ش . سيجف ١٦ / ٩ / ١٩٧٤ . (٢) — المصدر نفسه . (٣) — المصدر نفسه . (٤) — مل همشمار ١ / ١١ / ١٩٧٤ . (٥) — معرِب ٤ / ١١ / ١٩٧٤ . (٦) — مل همشمار ١ / ١١ / ١٩٧٤ .

النقطة ذاتها كتبت معرب في ٤ / ١١ / ١٩٧٤ : « ان الحكومة الاسرائيلية تراقب ما يجري حاليا في الاردن بعد مؤتمر الرباط . من الواضح ان الملك حسين وجد نفسه وحيدا في المؤتمر ، فحتى الدول غير المنطرفة كالسعودية والمغرب ، لم تكف بأنها لم تحرك ساكنا لمصلحته فحسب ، بل مارست عليه ضغوطا لقبول القرار المتعلق بمنظمة التحرير الفلسطينية » .

لكن اسرائيل لا تكفي بأن تفرف السدموع بسبب الضغوط التي وجهت الى الملك حسين . فقد قالت جريدة عل همشمار لسان حال حزب المپام : « ان اسرائيل لا تهمل الاردن » كطرف « في المحادثات معه حول تسوية سياسية في المنطقة » . رغم استعداد الملك حسين للاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل وحيد للشعب الفلسطيني ورغم موافقته على اقامة دولة فلسطينية مستقلة ، فان اسرائيل ترى هناك امكانية للتفاهم معه واعطائه متسعا من الوقت بغية تثبيت استراتيجيته « (٧) » .

سبل المساومة العنيفة :

يبدو ظاهريا وكان اسرائيل تراهن على موقف حسين « النهائي » من القضية الفلسطينية الذي لم يعبر عنه الملك بعد بصورة عملية قاطعة . ولكن ما هي سبل المساومة المتبقية لدى الملك حسين حول الضفة الغربية والكيان الفلسطيني كشعب وكدولة . يجيبنا معلق عل همشمار السياسي امنون كابلوك في مقال طويل كتبه في جريدته في ١ / ١١ / ١٩٧٤ تحت عنوان : رغم الرباط ما زالت هناك اوراق رابحة بيد الملك حسين . يقول الكاتب : « لقد كان امام الملك حسين امكثتان : الاولى ، ان يرفض القرار المتعلق بمنظمة التحرير الفلسطينية الذي يجرده من كل ادعاء بالسيادة على الضفة الغربية ، وان تسلك عمان السبل التي كانت تسلكها في الماضي عندما كانت تتخذ القرارات العربية ضد الاردن حيث كانت تعلن : ان الاردن غير مستعد للالتزام بتلك القرارات . الثانية ، ان يتقبل الاردن القرار وحتى ان يباركه وان لا ينسحب من المعسكر العربي على امل ان التطورات سوف تثبت في المستقبل انه لا يمكن التوصل الى تسوية اسرائيلية فلسطينية بدون ان يكون الاردن طرفا فيها » . وبعد ان يقول الكاتب بان الملك قد اختار الامكانية الثانية بعد محاولته المستميتة لاقتناع العرب بان انتزاع الضفة الغربية منه ولو نظريا في الوقت الحاضر سوف لا يؤدي الا الى تعقيد الامور ولن يأتي بأي خير للفلسطينيين ، يطرح الكاتب المپامي كابلوك امام « حسين » الفرص المتبقية امامه للمساومة او كما يقول الوراق الرابحة التي ما زالت لديه ، في نقطتين اساسيتين : ١ - « لدى الملك حسين امكانية للمناورة في كل ما يتعلق بالاشترك في مؤتمر جنيف ، لان الكل يعلم بان انسحاب الاردن من جنيف من شأنه ان يخلق وضعاً جديداً يتخلل على الجهود الرامية الى حل النزاع في المنطقة والذي

من شأنه ان لا يروق في اعين المصريين . فبإمكان الملك حسين اذن ان يطرح شروطا وحتى يساوم على كل ما يتعلق باشتراكه في مؤتمر جنيف . وليس هناك ما يمنع من ان يجرب هذه الورقة ليغير شيئا ما من القرار الفلسطيني الذي اتخذ في الرباط لكي يبقى للاردن على موطىء قدم في الضفة » .

٢ - « بالإضافة الى هذا فكل الدلائل تشير الى ان مؤتمر الرباط قد اتخذ قرارا حول جهود عسكرية جديدة الى جانب الجهود السياسية . فاذا صحت التقارير الواردة من الرباط ، فان القمة العربية قد اقترت دعما كبيرا لكل دول المواجهة ، لكن ذلك سيكون في اطار جبهة شرقية سوف يقوم ببحث تفاصيلها كل من قادة مصر وسورية والاردن ومنظمة التحرير الفلسطينية . ويدور الحديث عن ٢٣ مليار دولار تمنحها دول النفط العربية للاطراف الاربعة التي ذكرها ، ولا يمكننا تصور قيام جبهة شرقية والحالة هذه بمعزل عن الاردن . وهنا ايضا بإمكان الملك حسين ان يضع شروطا معينة تحول دون خضوع اردني آخر للاملاءات العربية » . واخيرا يخص الكاتب الى القول : « يخطئ اولئك الذين يسمعون الاردن من خارطة الاطراف الفعالة في الساحة . ما زالت في جعبة الملك حسين ما تبقى من سبل المساومة الضيقة والا فانه في نهاية الامر هو الخاسر في اللعبة لمصلحة الفلسطينيين » . بيدوللقارئ غير المطلع على الفوايا الحقيقية للسياسة الاسرائيلية ان اسرائيل تندب حظها على خروج الملك حسين « تاريخيا » من الضفة الغربية ، لانها اضاعت فرصة ذهبية لتسوية مع الاردن تنشر السلام على حدودها الشرقية . فحتى تكون على بينة من امرنا سنحاول ان نجد الاجابة على الاسئلة التالية :

● لماذا لم تعلن اسرائيل قبل صدور قرارات الرباط من استعدادها لانسحاب ولو كان جزئيا من الضفة الغربية ، كبداية نحو تسوية شاملة مع « الاردن » ؟ وكيف وما زالت ترى اسرائيل تلك « التسوية » المزعومة مع الاردن ؟

● وهل كان الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية في الرباط مفاجأة لاسرائيل في المرحلة الحالية ، ام انه رد طبيعي فرضته جوهر الحركة الصهيونية العدوانية المتناقضة مع حرية الشعوب وتطورها وتقدمها ؟

١ - من المعروف ان الملك حسين نفسه حاول في السنتين الاخيرتين ان يعرض على الاسرائيليين « تسوية » تعيد اليه ولو قسما صغيرا من الضفة الغربية الى حد ذهب معه لان يجلس مع القائدين الصهيونيين ، ديان - منير وجها لوجه « في سيارة مكيفة (٨) » ، عدا عن اللقاءات التي أعلن عنها مؤخرا في لندن وفي واشنطن . ولم يكن لديه ما يقنع به الاسرائيليين لاعادة الضفة الغربية أو قسم منها غير ثورة الشعب الفلسطيني التي بدأت تهدد الاثنين

معا . لقد اقترح حسين عدة مشاريع للتسوية مع الاسرائيليين ابتداء من مشروع المملكة المتحدة الى ما عرف في امريكا مؤخرا (« بالانسحاب الافقي (٩) ») الذي طرحه روجرز مؤخرا على يغال آلون لدى زيارته الاخيرة لواشنطن في الصيف الماضي مقابل « الانسحاب العمودي (١٠) » الذي يطالب به الملك حسين في الوقت الحاضر (١١) وكان الملك حسين على استعداد لتوقيع اتفاقية صلح منفردة مع اسرائيل اذا ما استجابت لطلبه . لكن اسرائيل رفضت كل مقترحات حسين وحتى مقترحات امريكا التي كانت تطالبها « بزحزة » حدودها في الضفة الغربية . ولم تكن اسرائيل ترمي من وراء مناوراتها في المراوغة بين الانسحاب وعدم الانسحاب ، بالتسوية مع الاردن أو عدم التسوية ، الاستيطان في الضفة الغربية حاليا ام عدم الاستيطان ، في تنفيذ برنامج ديان الرامي الى الحاق الضفة الغربية بالاقتصاد الاسرائيلي ام عدم الحاقها ، الا الى كسب الوقت الضروري جدا بالنسبة لاسرائيل لاستعادة قوتها من جديد ورد اعتبارها العسكري والسياسي الذي هزته حرب أكتوبر ، لكي تواصل سياستها التوسعية وضرب الدول العربية التقدمية المواجهة لها بقصد الوصول الى اخضاع المنطقة واستمرار النهب الاستعماري لثرواتها .

٢ - دبلوماسية الالفاظ : يقول المعلق السياسي المطلع يوسف حريف في مقاله في معرب ١٩٧٤/٩/٣ قبل زيارة اسحاق رابين الاخيرة الى واشنطن : « مع ان رئيس الوزراء يوافق على أنه لا توجد امكانية للاستمرار في الوضع القائم (تمشيا مع الرأي الامريكي القائل بوجود عدم تجميد الوضع في الشرق الاوسط كي يتاح لمهمة كيسنجر الرامية الى مواصلة ضخ النفط وتخفيض سعره وابعاد نفوذ الاتحاد السوفيتي عن المنطقة » الاستمرارية والنجاح) ، فهو مستعد للبحث عن تسويات سياسية » . وقد سبق ان قال رئيس الحكومة في مناسبات عدة : « لا تستطيع اسرائيل ان تقبل بتسويات سياسية تحت كل شرط وبكل ثمن . ولهذا من الجائر ان يخلق وضع تضطر فيه اسرائيل لاطهار الثغرت حتى ولو هددوها بالحرب (١٢) . ولكن التسوية التي يتحدث عنها الكاتب بلسان اسحاق رابين لا تعني لا الضفة الغربية ولا تعني الجولان ، بل تعني انسحابا جزئيا من صحراء سيناء يكون ثمنه تعهدا سياسيا من قبل مصر بعدم اللجوء للحرب ، ومن ثم تكريس الوضع القائم هناك . ويواصل كلامه : « غير انه اذا كان هناك خطر حرب فعلي من جانب مصر وسورية اذا لم تنسحب اسرائيل من جميع المناطق المحتلة فلماذا يجب التوصل الى تسوية جزئية مع الاردن الذي يعني انسحابا اسرائيليا ؟ وفوق

ذلك كله ، فحتى لو لم يكن هناك خطر حرب فعلي ، فان معنى التنازل الاقليمي في الضفة الغربية ، مهما كان ضئيلا ، فانه سيؤدي الى ارباك العلاقات بين اسرائيل وسكان الضفة الغربية وعرب اسرائيل الذين كان لحرب الغفران وقع كبير في نفوسهم . وبسبب هذه التعليقات الموضوعية وعلى اساس القول بان التسوية مع الاردن تستلزم اجراء انتخابات عامة * ، وسيبذل رئيس الوزراء كل ما في وسعه ليمنع اللجوء الى ذلك . . . وعلى كل حال فان رأي رئيس الوزراء ، الذي يواجه اول اختبار حقيقي له قبل سفره الى واشنطن ، والذي فيه دلائل التورط الاكيد ، سيحاول ان يوجه الحكومة للسير في طريق هو مقتنع بها وهي التوصل الى تسوية جزئية اخرى مع مصر ولكن ليس بكل ثمن » . ويعقبنا وزير الدفاع الاسرائيلي من مهمة تخمين نوايا اسرائيل بخصوص مستقبل الضفة الغربية عندما يقول في تصريح له نشرته معرب في ١٩٧٤/٩/٣ : « نحن مستعدون للتحدث مع الاردن عن السلام ولكننا لن نعيد له الاراضي » .

٣ - عودة الى القوة :

عادت اسرائيل مجددا الى التيجج بالقوة العسكرية باعتبارها حلا لجميع مشاكل الحركة الصهيونية ، ففي خطابه القاه رئيس الحكومة الاسرائيلية امام البعثة البريطانية للجباية ، ونقلته معرب بتاريخ ١٩٧٤/١١/٤ جاء قوله : « انا واثق من ان قوة اسرائيل كافية في الوقت الحاضر لان تقرر مستقبلها بدون الاخذ بعين الاعتبار قرارات الرباط وقرارات الامم المتحدة . ان القضية هي ، الى اي مدى نستطيع ان نحضر للحرب بيد وان نواصل بناء الدولة باليد الاخرى ؟ . هناك بيننا من فاجأتهم قرارات الرباط . انني لا اعرف لماذا . فخلال الـ ٢٦ سنة الماضية تعلمنا ان نعيش على التهديدات والحروب مع استمرار نمو قوة جيراننا ، وان كل ذلك أصبح جزءا من حياتنا اليومية . ان القدرة على العيش مع هذا والصمود امامه ضروريان كي نتمكن من مواصلة السير رغم ما يقول جيراننا وكثيرون غيرهم في العالم بأسره » .

اما تحصيل الاردن المسؤولية وكأنه اضاع على اسرائيل فرصة السلام بتخليه عن تمثيل الفلسطينيين لممثليهم الشرعيين ، فما هو الا ذر الرماد في العيون . فليست فرص السلام الضائعة هي التي تزج اسرائيل وانما اراجها في وقت لم تحدده هي وفي ظروف سياسية واقتصادية وعسكرية غير مريحة لها . « ان صفقة الاسلحة الامريكية التي عقدها رابين مؤخرا في واشنطن لن تستكمل قبل الربيع القادم (١٣) » . ان الذي يشغل بال الاسرائيليين ليس تخلي الملك حسين عن الضفة ، أو فرص السلام « الضائعة » ، بل استعجال تسلم الاسلحة الامريكية .

(٩) - ان ينسحب الجيش الاسرائيلي على طول نهر الاردن من سائر ممرها ٧ كم . (١٠) - ان يعطى حسين مدخلا للضفة الغربية عند اريحا على أن يبقى شاطئ نهر الاردن الغربي بيد القوات الاسرائيلية . (١١) - معرب ١٦ - ٨ - ١٩٧٤ - المصدر نفسه . (١٣) - معرب ١٦ - ٩ - ١٩٧٤ .

* أي الاعتراف باسرائيل وانتهاء حالة الحرب معها - المحرر . * * * لقد تعهد اسحاق رابين في اول خطاب له كرئيس للوزراء في ١٩٧٤/٥/٣ بأنه لا يكون هناك أي انسحاب من الضفة الغربية قبل اللجوء الى استفتاء شعبي ضمن اجراء انتخابات عامة في البلاد .

وقد كتبت جريدة هتسوفيه في ١٩٧٤/١١/٦ أن دبلوماسيين امريكيين في واشنطن افادوا بأن الولايات المتحدة تسرع في ارسال شحنات الاسلحة الى اسرائيل ، وقال الدبلوماسيون ان الاسراع في الاسلحة جاء بعد اللقاء الذي عقده في الاسبوع الماضي سفير اسرائيل في الولايات المتحدة سيمحاديئتنس مع وزير الدفاع الامريكي جيمس سليزنغر . لقد طالب ديتنس بالاسراع في ارسال الاسلحة نظرا لاحتمال وقوع الحرب بعد مؤتمر الرباط .

سياسة جديدة ؟ ؟

حزب الميام الذي يشارك حزب العمل الاسرائيلي في الوزارة الاسرائيلية بثلاثة وزراء ، قدم مشروع قرار الى الحكومة الاسرائيلية يقضي « بان تعلن اسرائيل استعدادها للتفاوض مع أي جهة فلسطينية تعلن اعترافها مسبقا بدولة اسرائيل (١٤) » . الحكومة رفضت المشروع بأغلبية الاصوات !

ان تغيير ميزان القوى في المنطقة بعد حرب تشرين لغير صالح الاسرائيليين والتعاضد المتزايد للقوى العسكرية والاقتصادية العربية ، دفع بعض الفئات السياسية الاسرائيلية الى التساؤل حول حكمة السياسة التي تتبعها حكومتهم . لكن تلك الاصوات لا تمثل قوى ذات وزن في الكيان الصهيوني .

اما موقف حزب الميام فرغم كونه أكثر « ليونة » من المواقف الصهيونية الأخرى ، إلا أنه في الواقع متناغم مع السياسة الصهيونية الكلاسيكية . لقد كتب معلق عل ههشمار * السياسي نفتالي بتاريخ ١٩٧٤/١١/٣ مقالا حاول فيه ايجاد مخرج للسياسة الاسرائيلية تجاه القضية الفلسطينية يقول : « ان قرارات مؤتمر الرباط قد خلقت وضعا ما زال غير واضح معه فيما اذا كان هناك من نتحدث معه على مستقبل الضفة الغربية . فموجب شروط مؤتمر جنيف يجب ان يحظى أي طرف بالدعوة الى المؤتمر (ما عدا منظمة التحرير الفلسطينية) بتأييد جميع المشتركين فيه . لا تستطيع اسرائيل ان تتباحث مع الاردن على مصر الضفة الغربية ، لان الملك اعترف الآن بنفسه ان هذا الموضوع لم يعد من اختصاصه المباشر » .

ويواصل نفتالي حديثه ليجد نفسه مرة أخرى في طريق مسدود : « ان الاساس القانوني لمؤتمر جنيف هو قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ، وهذا يتحدث عن انسحاب من اراض احتلت في حرب ١٩٦٧ الى حدود آمنة ومعترف بها . اذا كانت م . ت . ف . تنوي حقا ان تكون طرفا في المحادثات . فلتجرب أولا ان تغير من صيغة القرار هذا في مجلس الامن . فقد تنجح م . ت . ف . بذلك في الجو السياسي الحالي ، إلا اذا استعملت الولايات المتحدة حق الفيتو في مجلس الامن » .

ويتابع نفتالي قائلا : « ان مقررات الرباط حسب رأيي لا تحول دون تجديد مؤتمر جنيف . من المحتمل ان تبدأ اباحات المؤتمر خلال شهرين أو ثلاثة أشهر اذا وجدت هناك تسوية مرضية لقضية التمثيل الاردني الفلسطيني ، وان اسرائيل مطالبة منذ الآن (اذا كانت ترفض تجميدا جديدا وتدهورا يقود الى مواجهة عسكرية) ان تفكر جديدا بمستقبل العلاقات الاسرائيلية الفلسطينية » بعد هذه المقدمة يقدم الكاتب حله لمشكلة التوجه للقضية الفلسطينية : « واضح ان الوضع الحالي الذي ترى فيه كل الاوساط العالمية (ما عدا امريكا) والاساطاط العربية (ما عدا الاردن) ان منظمة التحرير الفلسطينية هي المرجع لاي محادثات حول مصر الضفة الغربية وقطاع غزة ، يجبر اسرائيل ان تهمل « جبهة الرفض » * * * تلك وان تبادر الى سياسة ايجابية حول قضية منظمة التحرير الفلسطينية . حسب رأيي ليس هناك حاليا افضل من ان يعلن تصريح يريف المشهور من جديد ، حيث بواسطته نعيد كيد الفلسطينيين الى نحورهم .

على اسرائيل ان تصرح علنا ان للفلسطينيين الحق في تقرير مصيرهم واقامة دولتهم وان اسرائيل مستعدة للتباحث مع أي طرف فلسطيني معترف به (مثلا منظمة التحرير) بشرط : الاعتراف بحق اقامة دولة اسرائيل » .

من السهل الاستنتاج من مدلول كلام الكاتب هذا الذي يمثل السياسة الميامية ، ان ليس المقصود الاعتراف عمليا « بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني » و « اقامة دولته » كما يدعون ، بل يقصد بها الميام اخراج منظمة التحرير الفلسطينية ، معتمدا على ان م . ت . ف . لا يمكنها ان تعلن حاليا اعترافها بالكيان الصهيوني على الارض الفلسطينية . ثم نتساءل ، هل بإمكان الميام ودولته ان يتخليا عن « جبهة الرفض » التي يعينها ؟ هل تستطيع اسرائيل ان تسقط امريكا يوما من حسابها . ان الكاتب الميامي يعلم جيدا استحالة ذلك . والنقطة الثالثة التي يذكرها الكاتب وهي ان على اسرائيل ان تفكر جديدا بمستقبل العلاقات الاسرائيلية الفلسطينية (اذا كانت ترفض تجميدا جديدا وتدهورا يقود الى الحرب) . فالكاتب الميامي يعرف جيدا ان تجميد الوضع بالذات وكذلك الابتعاد عن السلام ما أمكن هو جوهر السياسة الصهيونية .

ان المطالبين بالتفاوض مع الفلسطينيين من المعسكر الصهيوني لا يقصدون هم ايضا غير المناورة والمحافظة على بعض المظاهر اليسارية التي البسوها لصهيونيتهم . وقد اثبتت التجارب ان الصهيونية تتناقض كليا وبصورة مطلقة من الناحيتين النظرية والتطبيقية مع أية حركة يسارية حقيقية .

استراتيجية مرحلية :

ان ما يقلق اسرائيل هو عدم تأكدها من وصولها الى استكمال الحشد والاستعداد العسكري الذي يمكنها من كسب حرب جديدة .

كتب وزير الدفاع الاسرائيلي شمعون بيرس مقالا في جريدة هآرتس في ١٩٧٤/٩/٢٥ ، يشرح فيه المرحلة التي تمر فيها اسرائيل في الوقت الحاضر مسميا اياها « مرحلة انتقالية » ، واضعا الاستراتيجية الاسرائيلية لهذه المرحلة . ان وزير الدفاع الاسرائيلي كثيرا ما يقول رأي حكومته بكلمات واضحة وغير مغلفة ، وفي هذا المقال يبين للمواطن الاسرائيلي « ابعاد » هذه المرحلة التي تعيشها اسرائيل والتي تتلخص بالاستعداد للحرب « وكسب » الوقت اللازم لذلك . يقول السيد بيرس : على اسرائيل في هذه الفترة الانتقالية ان تميز بين الاوضاع المضاربة وان تقوم بثلاثة امور مختلفة في آن واحد : ان تغذي المفاوضات الجديدة ، وان تتصدى للتهديد العسكري التقليدي ، وان تخطط للخروج من الفترة الانتقالية لا كدولة مقصورة الجناح ، ولا كشعب متعب الروح بل كدولة صلبة ذات امكانية أكيدة للدفاع عن النفس . من السهل علينا القول « ان تغذي اتجاه المفاوضات » ولكن الاصعب هو تحقيق ذلك ، اذ يتوجب علينا تغذية أمور مختلفة : السلام نفسه ، الوقت اللازم للمحادثات ، ثم مصالح القوى التي تساعد من أجل تحقيق السلام . وفي مكان آخر يطرح الوزير ما أراد قوله صراحة : « نظرا لغياب احتمالات

(١٥) المصدر نفسه . شمعون بيرس . هآرتس ١٩٧٤/٩/٢٥ .

السلام الحقيقي الشامل في الوقت الحاضر ، يجب بحث الامكانية الثانية - كسب الوقت . اذ ان الزمن الخالي من الحرب هو الزمن المناسب لمواصلة المحادثات » . ثم « يجب عدم الاستخفاف بكسب الوقت والمشكلة الحقيقية تتجلى في ثمنه » . « ان آمال السلام تتلاشى في الوقت الذي تظهر به الدول العربية أو بعضها أو حتى واحدة منها ان باستطاعتها ان تهزم اسرائيل عسكريا ، لذلك ، يتوجب على اسرائيل في هذه الفترة الانتقالية بالذات ان تبذل جهودا دفاعية على أعلى المستويات . من الواجب علينا في هذه الفترة اقامة أضخم جيش احتياط عرفناه ، وان نجندلجيش الدائم خيرة الابناء وان نحصن الحدود ، وان نرغم الآليات والسلاح وان نشترى اسلحة جديدة ، وان توسع انتاجنا الذاتي ، وان نقيم نقاطا جديدة في مناطق الحدود الجديدة للدولة . باختصار علينا اقناع العرب بان مجدهم لن يتحقق عن طريق الحرب (١٥) .

ان هذا الكلام يعني شيئا واحدا : ان مجد اسرائيل وحدها هو الذي يتحقق عن طريق الحرب . واذا لم تستطع اسرائيل ان تنال هذا المجد ، فاي مجد آخر تستطيع ان تصنع .

صدر كتاب

بأم عيني

عن مؤسسة الارض للدراسات الفلسطينية

والكتاب للكاتبة اليهودية التقدمية في الارض المحتلة فيليسيا لانغر ، وهو عبارة عن تسجيل لوقائع محاكمات المناضلين العرب في الارض المحتلة ، ولاشكال من الظلم والاضطهاد تعرض لها المواطنون العرب على يد سلطات الاحتلال الصهيوني .

ويعتبر الكتاب وثيقة فريدة في نوعها .

الحديث

عن الاستعدادات العسكرية الصهيونية

تحصين خطوط الجبهة ، إعادة تنظيم الاستخبارات ، أعداد الجبهة الداخلية لتلقي الضربات ، ورفع الروح المعنوية .

حشد الطاقات البشرية :

ففي مقابلة صحفية أجرتها مجلة الجيش الإسرائيلي بمخينة مع اللواء مردخاي غور ، رئيس الأركان الإسرائيلي ، قال : « نحن اليوم في نهاية عملية تصنيف رجال الاحتياط الذين أعفوا في الماضي من الخدمة العسكرية لأسباب مختلفة ، للتعرف على أولئك الذين يمكن ادخالهم في خدمة الجيش في هذه الفترة ويبلغ عدد هؤلاء عشرات الآلاف من الجنود . وسنرسل بعضهم للوحدات المقاتلة كمحاربين والبعض الآخر سنضمه في القيادات وفي أعمال الاسناد والصيانة (١) » .

وبالإضافة إلى إعادة النظر في ملفات الذين أعفوا في السابق من الخدمة ، والذين يزيد عددهم على مئة ألف شخص ، تتجه قيادة الجيش إلى الاستفادة أكثر من وحدات الناحال . فقد صرح العقيد آشر دور آمر سلاح الناحال بأنه « يمكن مضاعفة عدد وحدات الناحال التي تخدم في وحدات المدرعات والمظلات والدفعية والهندسة والطب ، كما أن فترة عمليات وتدريبات هذه الوحدات قد ضعف بعد التغييرات التي طرأت على حياة الناحال في أعقاب حرب تشرين . » (٢) وفي المجال الطلابي صرح البروفيسور رابين من الجامعة العبرية في القدس بأن « الجامعة العبرية تستعد لاحتمال نشوب الحرب الجديدة ، حيث تخطط لاستغلال القوى البشرية التي ستبقى لديها في حالة تجنيد طلاب الجامعة للحرب » (٣) كما أعلن رئيس اتحاد الطلبة في الجامعة العبرية ، حنان بن يهودا ، بأنه « في نطاق عملية تشجيع التجنيد والتطوع للجيش الدائم التي تجري اليوم في الأوساط الطلابية ، سيحاول رئيس الأركان مردخاي غور أن يجتمع بالطلبة على اختلافهم للرد على استلهم ، وسيكرس جهده لأيضاح أهمية التطوع للجيش الدائم ، وأضاف بأنه حتى نهاية الأسبوع الماضي طلب ٥٠ طالباً التطوع لسنة خدمة واحدة ، وأن أكثر من نصف هؤلاء هم من الضباط (٤) » . ولا يقتصر الأمر على طلبة الجامعات ، بل تشمل

أكثر الصحف الإسرائيلية في الأسابيع الأخيرة من إيراد التصريحات والتعليقات والانباء المتعلقة بأعداد واستعدادات الجيش الإسرائيلي للحرب . وتريد الصحف الإسرائيلية والمسؤولون عن المؤسسة العسكرية الصهيونية أن يقولوا بأن الآلة العسكرية الصهيونية قد أعيدت إلى وضع يفضل بكثير الوضع الذي كانت عليه عشية وعقب حرب تشرين . فمشكلة النقص بالطاقة البشرية قد حلت ، وأصبح تحت تصرف الجيش الإسرائيلي أعداد من المجندين تزيد كثيراً عما كان تحت تصرفه في أي وقت مضى ، ومشكلة التسليح قد حلت عن طريق الحصول على أكثر الأسلحة حداثة من ترسانة الولايات المتحدة الأمريكية . كما أن جهاز الاستخبارات الإسرائيلي ، الذي نسب إليه ما أسمي بالتقصير في حرب تشرين ، قد عاد ليعمل بكامل طاقته .

والقصد من الاكثار من الحديث عن استعدادات الجيش ، هو في الدرجة الأولى رد اعتبار المؤسسة العسكرية الصهيونية ، وإعادة الثقة بالجيش إلى المستوطنين الصهاينة ، الذين اهتزت ثقتهم بمؤسستهم العسكرية بعد تشرين ، وأفهام الولايات المتحدة بأنها تستطيع الآن الاعتماد على آلة حربية مقتدرة .

وبالإضافة إلى هذه الأهداف ، استهدفت الصحافة الصهيونية ، من الاكثار من الحديث عن استعدادات العسكرية ، وتصعيد التوتر العسكري على جبهة الجولان ، في هذه الفترة بالذات قطع الطريق على احتجاجات السكان على الإجراءات الاقتصادية التي نتج عنها تخفيض كبير في مستوى معيشة السكان ومن ناحية أخرى ، فإن هذا الجو العسكري يساعد على تنشيط حملة الجباية المالية في أوروبا وأمريكا ، في وقت تعاني فيه هذه الجباية من عجز كبير زاد على تلك ميزانية الوكالة اليهودية ، وخاصة بعد الفضائح المالية الأخيرة .

وقد حاولت الصحافة الصهيونية أن تركز الانظار على حجم الجهود التي تبذل في كافة الميادين : تعبئة الحد الأقصى من الطاقة البشرية ، شراء كميات كبيرة وحديثة من الأسلحة ،

اليوميزر ، رئيس الأركان السابق قائلة . « يجري في هذه الأيام بحث اقتراح لتعيين الجنرال اليوميزر ، رئيس الأركان السابق ، الموجود الآن في الجيش الاحتياطي بمنصب في الجيش ، بصورة استثنائية ، بعد أن ووفق تقريباً على اعادته للخدمة العسكرية . . . وعندما يتقرر إجراء تعيينات طارئة للضباط الكبار ، وهم كثيرون ، سيكون هناك أمل في تعيين الجنرال اليوميزر معهم أيضاً . » (١٠)

التسليح :

لوحظ مما أوردته الصحف الإسرائيلية ، أن هناك ميلاً لتضخيم حجم الرسائلات السلاح التي تتدفق على إسرائيل من الولايات المتحدة ، مع الإشارة إلى سهولة استيعاب الجيش الإسرائيلي للأسلحة التي يتلقاها ، وصعوبة هذا الاستيعاب بالنسبة للجيش العربي ، بقصد الإيهام بأن إسرائيل تتمتع بميزات كبيرة في التسليح واستخدام السلاح ، بحيث يكون النصر مضموناً فيما لو شنت إسرائيل حرباً مفاجئة . فقد ذكر اللواء أرييه ليفي ، رئيس شعبة اللوازم في نهاية استعراض عسكري ، « بأن الجيش الإسرائيلي يقوم الآن باستيعاب الأسلحة التي لم يبق لها مثيل في تاريخ الجيش . . . واستطعنا التغلب على المشاكل المتعلقة باستيعاب الأسلحة بمختلف أصنافها ، والتي لم يسبق أن كان مثلها في حوزتنا . . . أن الوسائل الحربية التي يستخدمها جيش الدفاع هي من أحدث ما هو موجود في العالم ، الأمر الذي يتطلب مستوى فنيًا لوجستيًا (إمدادياً) عالياً » (١١) ونقلت مجلة هاتسوفيه عن جريدة كرسيتان سيانس مونيتور الأمريكية قولها : « أن كبار المسؤولين في البنتاغون قلقون من جراء الضغط الإسرائيلي الشديد للحصول على شحنات سريعة من الأسلحة الأمريكية ، وبكميات ضخمة ، من بينها صواريخ موجهة بأشعة لآزر ، لم يوزع مثلها على القوات الأمريكية . . . وتكفي الشحنات الأمريكية لإسرائيل لتعويض ما خسرت في حرب تشرين بل ووضعها في مركز متفوق على السوريين والمصريين ، غير أن سرعة تسليم الأسلحة لإسرائيل تخلق تضخماً في كميات الأسلحة المتوفرة في إسرائيل ، الأمر الذي يثير دهشة الاستخبارات الأمريكية وتساؤلها عما تريد إسرائيل أن تفعله بهذه الأسلحة . » (١٢)

وقد نقلت صحيفة هآرتس عن ناطق بلسان وزارة الدفاع الأمريكية قوله بأن « هناك نقصاً في الدبابات الموجودة تحت تصرف الجيش الأمريكي ، ورغم ذلك فإن الولايات المتحدة ستترسل كمية من الدبابات إلى إسرائيل . » (١٣) وزيادة طمأنة الصهاينة ، ينشر الصحف الإسرائيلية انباء عن استعداد الولايات المتحدة لد جسر جوي آخر في حال قيام حرب واستطاعتها . فقد ذكرت معرئياً بأن « الولايات المتحدة أعدت خطة طوارئ لإرسال الأسلحة لإسرائيل عن طريق جسر جوي ، فيما إذا نشبت الحرب وحاولت روسيا إرسال الأسلحة والمعدات للعرب . » (١٤) ونسبت الصحيفة في نفس مقالها إلى مصادر دبلوماسية في واشنطن قولها بأن معظم الخبراء في وزارة الخارجية والدفاع الأمريكيين مقتنعون الآن ، بأنه في أعقاب مؤتمر

مخططات المؤسسة العسكرية تلاميذ المدارس ، فقد ذكر العقيد يشعياهو تندور ، آمر قيادة الجنداع (الفتوة) بأن « هناك مئات الطلاب من الصفوف السابعة والثامنة في المدارس ، الموجودين في قرى الحدود ، يتدربون اليوم في قواعد قيادة الجنداع على الأمور الفنية الرئيسية في ناحيتي الدفاع والحماية . »

ولزيادة حجم الطاقة البشرية الموضوعة في خدمة المخططات العسكرية ، يجري توسيع مهمات المجندات وزيادة فترة تجنيدهن ، وقد أوردت مجلة الجيش أنه « ستستأنف عملية فحص القدرة الجسدية للمجنندات في جيش الدفاع الإسرائيلي عما قريب . . . وأن الغاية من هذه العملية هي فحص القدرة الجسدية للمجنندات في الجيش ، من أجل تنمية هذه القدرة والإمكانية ، ولكي يصبح قادرات على العمل الجسماني والتدريبات الجسدية . » (٦)

وذكر أرييه تسيموكي في صحيفة يديعوت أحرونوت « بأن الحكومة الإسرائيلية قد اتخذت في جلستها يوم أمس قراراً لتحديد مدة خدمة الفتيات في الجيش من عشرين إلى ٢٤ شهراً وأن هذا التهديد سيطبق على المجندات اللاتي جندن اعتباراً من شهر حزيران ١٩٧٣ » (٧)

وتحاول الحركة الصهيونية الاستفادة من القوى البشرية الموجودة خارج إسرائيل ، بالإضافة إلى تعبئة أقصى ما يمكن تعبئته من الطاقة البشرية الموجودة داخلها . وتقوم الحكومة بإرسال المبعوثين إلى الولايات المتحدة وأوروبا لجمع المعلومات عن الإسرائيليين الذين يعيشون في الخارج وخاصة في الولايات المتحدة وأوروبا . فقد ذكر نحوم بارنياع ، مرأسل دافار ، بأن « ضابطاً كبيراً في الجيش الإسرائيلي برتبة مقدم يقوم الآن بجمع المعلومات عن الإسرائيليين المقيمين في الولايات المتحدة ، والمحسوبين على قوات الاحتياط الإسرائيلية . . . ويريد الجيش في المرحلة الأولى جمع المعلومات عن هؤلاء كي يتم تجنيدهم فيما بعد بسرعة ، ونقلهم إلى إسرائيل حسب سلم أفضليات معين عند نشوب الحرب » (٨)

إعادة القادة السابقين إلى الخدمة :

من المعروف أن الجيش الإسرائيلي قد فقد عدداً كبيراً من قادته خلال حرب تشرين وفي الأشهر التي تلت تلك الحرب . وقد حل محل هؤلاء القادة قادة جدد ، يفترضون ، في نظر الجمهور الإسرائيلي إلى التجربة ، وبالتالي لا يوحون بالثقة لجنودهم ولشعبهم . وتجري الآن محاولات لاعادة عدد من هؤلاء القادة إلى الخدمة الفعلية . فقد ذكرت صحيفة يديعوت أحرونوت أن هناك محاولات لاعادة أريك شارون ، الذي تنسب له عملية القنصسوار في جبهة قناة السويس خلال حرب تشرين . وقالت هذه الصحيفة : « يظهر بأن الأسباب التي كانت تحول دون رجوع أريك شارون للجيش ستزول ، وأنه سيعود للخدمة العسكرية في الأيام القليلة القادمة ، حيث يوضع في الخدمة الفعلية ، أو يعين تعييناً طارئاً في حالة نشوب الحرب . » (٩) وأشارت جريدة هآرتس إلى احتمال عودة الجنرال

مصري
١٩٧٤/١١/١٥

تحصينات أم ملاحى

موضوع الدفاع في التأهيل العسكري . وإنما في الماضي ، قبل أن تسيطر عقلية الاستراتيجية الدفاعية على فكرنا العسكري ، كان الاشتغال بالدفاع مقصوراً على أطار النظر إليه على أنه أحد أشكال الحرب ، في حين أنه منذ خط بارليف وحتى الآن أصبح الاشتغال بالدفاع نوعاً من العبارة التي يراد بها انقاذ إسرائيل .

ومن افترض أنه بعد تجربة حرب يوم الغفران سيأتي صحو اقتصادي ، وأن النظر إلى الدفاع سيصبح من جديد عقلانياً ، على اعتبار أنه شكل من أشكال الحرب يجب معرفته ولكن مع ذلك يجب الحرص بشدة على عدم الانسياق إليه ، من افترض ذلك بحوله أن يشك بصدق هذه الفرضية . وكما أنه لا شك أن إنشاء خط بارليف لم يكن بالأساس من خلال اعتبارات رزينة لمخطط عسكري ، وإنما من خلال مطالب لا أساس لها لحال سياسي ، كذلك يخشى أن تكون عملية التحصينات الضخمة التي جرت في هضبة الجولان مصدرها هي الأخرى يعود إلى مفهوم سياسي معين أكثر مما يعود إلى فكر عسكري متزن .

لسبب ما هناك من يمتدح أن تجربة خط الدفاع في الجولان كانت تختلف عن تجربة خط الدفاع على طول القناة ، من الصعب تحديد مصدر هذه الفرضية ، ولكنها عارية عن الصحة . ربما يوجد هناك من يعتقد أن خط الدفاع الذي لم ينجح في وقف العدو ما زال يقوم بمهمته إذ كان هناك عدد من مواقعه نجحت في الصمود لكونها منعزلة في منطقة سقطت كلها في أيدي العدو . ولكن هذا في الحقيقة مفهوم رومنتيكي جداً لمهمة خط الدفاع . وأن كل من رأى القوات السورية وهي تغسل الهضبة وتصل إلى أطرافها الغربية لا يستطيع أن يقول بجديسة بأن خط الدفاع في الهضبة حقق غايته . والفرق بينه وبين خط بارليف هو أننا سمعنا القليل عن سقوط مواقعه ، ولكنه كخط بارليف تماماً أخفق في المهمة التي أنشئ من أجلها : إذ لم يمنع خرق العدو .

إن الدرس الواضح من المعارك على الجبهتين هو أن العدو لا يمكن أن توقفه غير القوات الميدانية المقاتلة ، وهذه القوات تعمل بصورة إحدى حيناً لا تكون مقيدة في حركتها واعتباراتها بوجود مواقع أو مستوطنات محاصرة . « الصحراء جنة التكتيكي » ، هكذا كان يقول القادة الذين قاتلوا في الصحراء الغربية خلال الحرب العالمية الثانية . إن في هذا القول أكثر بكثير مما يفهم منه للوهلة الأولى . إذ ليس المقصود الصحراء بالمفهوم الجغرافي ، وإنما الأرض التي تعمل فيها الوحدات بحرية دون أي اعتبارات مقيدة .

إن أصوات الهفافات والارتياح التي سمعناها في الأسبوع الأخير لأن عملية التحصينات الضخمة في هضبة الجولان قد استكملت خلال ثلاثة أشهر ، وكلفت بمبلغ طائلة تصل إلى مئات الملايين من الليرات ، لا يمكن إلا أن تذكرنا بأصوات مماثلة أطلقت في الفترة نفسها تقريباً من العام قبل ثلاثة أعوام .

لقد أطلقت هذه الأصوات آنذاك مع انتهاء ترميم خط بارليف ، الذي تحطم في حرب الاستنزاف ، وهي العملية التي بدأت فور دخول وقف إطلاق النار حيز التنفيذ في بداية آب من عام ١٩٧١ . كان الافتراض وقتئذ هو أنه خلال ثلاثة أشهر قد تتحدد الحرب ، ولهذا السبب كان من الضروري الإسراع في ترميم خط الدفاع المحطم خلال تلك الأشهر الثلاثة ، بتكاليف باهظة وصلت ، حسب بيانات موثوق بها ، إلى مئات الملايين من الليرات .

واليوم نحن نعلم أن هذه المرحلة من إعادة بناء خط بارليف كانت مرتبطة بتكاليف تزيد على مليار ليرة ، ويمكن الافتراض بأن التحصينات في هضبة الجولان التي استكملت للتو قد كلفت ميزانية الدولة مبلغاً مماثلاً ، ولكن ليس المبلغ فقط هو المماثل ، فالمفهوم كله يشبه ذلك الذي نذكره من أيام خط بارليف ، وحسبما تقول الصحافة ، من البناء أيضاً مماثل لدرجة تثير الدهشة . نفس صناديق الباطون المصبوبة المفروسة داخل الأرض وفوقها تبنى طبقات التفجير ، وفي داخلها أجهزة تقوية من مختلف الأصناف . تلك القلاع التي تذكر بـ فيتوم ورعسيس ، التي ظهرت في الماضي على طول قناة السويس ، تزين الآن مجالي هضبة الجولان ، وحولها تلك الشبكة من الطرقات التي تستطيع الآليات أن تصل عبرها سراً إلى المواقع ، وشبكات من الحواجز التي لم تساعد بشيء في الماضي في أية مرحلة من مراحل المعركة .

ليس من الغريب أن يتساءل مراسل عسكري مجرب كزئيف شيف (هارتس ١٩٧٤/١٠/٣) : هل هناك من قيمة لهذه الشبكات من التحصينات . أن الخوف هنا لا يقتصر فقط على أنه يوجد هنا تدمير أموال بكميات ضخمة ، بل أن هذا التشييد بمفهوم الاستراتيجية الدفاعية من شأنه أن يشل تفكير القادة ويشده إلى مفاهيم دفاعية أكل الدهر عليها وشرب . هذه الخشية لا تنبع من حقيقة أنهم يكترون الآن من الاشتغال بقضية الدفاع في حين أن الجيش الإسرائيلي لم يكن يشتغل بهذه القضية في الماضي ، لأنهم في الماضي أيضاً كانوا يشتغلون فيها بجديسة مطلقة وبصورة جذرية . أن الخطر لا يكمن في ذلك ، إذ لا يجوز تجاهل

تؤخذ في الحسبان الأمور الخطيرة جداً التي قد تحدث . لقد أعدت مراكز في جميع أنحاء البلاد لاستيعاب أولئك الذين لا مأوى لهم ، كما أعدت برامج لنقل الضحايا والجرحى ، وهناك ثلاثون ألف متطوع يمكن تجنيدهم عند الحاجة وفق قانون الدفاع المدني ، وهم دائماً تحت تصرف اللجنة ، ومعظم هؤلاء أعضاء منظمات ، والباقي متطوعون . وقد جرت حتى الآن مناورات مماثلة في أربعين مركز سكن في البلاد ، وأن مناورة تل أبيب هي المناورة الحادية والأربعون منها » (١٧)

إن القادة الصهيونيين يبررون إجراءاتهم العسكرية وتصعيد التوتر العسكري في المنطقة ، بقولهم إن العرب وسورية على وجه الخصوص ، يقومون بالدخول في الحرب ، ويمتنعون عن السير في طريق تؤدي إلى السلام . وقد ترافقت الإجراءات العسكرية الأخيرة مع قرب انتهاء فترة تهديد خدمة قوات الطوارئ الدولية ، ولكن لا يجوز لنا أن نتصور أن هذا هو السبب في كل تلك الإجراءات ، فلولم تكن هذه المناسبة لكان هناك غيرها .

إن الكيان الصهيوني يجتاز مرحلة صعبة للغاية . ولا تنتج الصعوبة من الجانب العسكري ، بل أنها تشمل الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية . فالحصار الذي تعانيه إسرائيل في هذه المرحلة ليس حصاراً خارجياً بقدر ما هو حصار داخلي . وقد كتب يوسف لبيد معلق جريدة معرب قائلاً : « ... ربما تكون هذه الحرب هي الحل الوحيد لأوضاعنا الحالية ، وربما لا طريق أخرى أمامنا لفك الطوق الخانق الذي يضيق على عنقنا » (١٨)

إن الأوضاع الحالية التي يشير لها معلق جريدة معرب ليست أوضاعاً عسكرية فقط ، بل هي أوضاع تشمل كافة جوانب حياة الكيان الصهيوني . غير أن قرار شن الحرب يتطلب أكثر من قرار إسرائيلي لفك الطوق عن عنقها .

الرباط ليس من المحتمل فقط قيام جولة أخرى ، بل أن هذه الجولة قريبة بالتاكيد .

ونشرت الصحف الإسرائيلية ما ذكرته مجلة الطيران الأمريكية ، (أفيشن ويك) عن أنواع الطائرات والصواريخ التي سلّمت أو ستسلم لإسرائيل قريباً ، فذكرت أن هذه الأسلحة تضم : طائرة ف-١٥ ، صاروخ رد آي (العين الحمراء) ، صاروخ « آرم » ، صاروخ لانيس صاروخ دراجون ، صاروخ طاو . (١٥)

وتحرص الصحف الإسرائيلية على نقل تقديرات وسائل الإعلام الأمريكية لميزان القوى في منطقة الشرق الأوسط ، وخاصة تلك التقديرات التي ترجح كفة إسرائيل في الحرب القادمة ، فقد نقلت صحيفة يديعوت اخرونوت تقييم محل عسكري أمريكي نسب إلى المخابرات الأمريكية تقديرها بأن « بإمكان إسرائيل اليوم إبادة صواريخ سكاد الروسية الموجودة لدى العرب ، وبأن هناك نقصاً خطيراً لدى إسرائيل في السيارات المدرعة من طراز نجاش ، وأن إسرائيل تطالب بسرعة إرسال الأسلحة من الولايات المتحدة . » أما لماذا هذه العجلة ، فلان « السوريين يفضلون الحرب في فصل الشتاء عندما تحد الغيوم من نشاط سلاح الجو الإسرائيلي » (١٦)

إن الاستنتاج الذي تحاول أن توحي به ، وسائل الإعلام الصهيونية هو أن الجيش الإسرائيلي ، قد أعيد تسليحه وأنه استوعب جميع الأسلحة التي أرسلت إليه ، وأنه لم يبق غير استلام الأمر للبدء في الحرب .

استعدادات الدفاع المدني : قامت السلطات الإسرائيلية في الأسابيع الماضية ، بأجراء تجارب للدفاع المدني والاستيعاب ، اشتملت على تجربة إخلاء مصابين وضحايا ، في حالة ضرب مدينة تل أبيب بالصواريخ العربية ، وبعد هذه المناورة صرح المقدم ميخائيل شندلر ، في مؤتمر صحفي ، بأن الغرض من هذه المناورة هو أنه « من أجل أعداد المؤخرة لحالة طوارئ ،

المراجع

- (١) - بحثه ١٩٧٤/٩/٢٤
- (٢) - بحثه ١٩٧٤/١١/٦
- (٣) - بحثه ١٩٧٤/١١/٦
- (٤) - بحثه ١٩٧٤/١١/٦
- (٥) - بحثه ١٩٧٤/١١/٦
- (٦) - بحثه ١٩٧٤/١١/٦
- (٧) - يديعوت اخرونوت ١٩٧٤/١١/١١
- (٨) - داتار ١٩٧٤/١١/١٢
- (٩) - يديعوت اخرونوت ١٩٧٤/١١/١٤
- (١٠) - هارتس ١٩٧٤/١١/١٥
- (١١) - داتار ١٩٧٤/١١/٨
- (١٢) - هاتسونية ١٩٧٤/١٠/١٧
- (١٣) - هارتس ١٩٧٤/١١/١٤
- (١٤) - معرب ١٩٧٤/١١/١٨
- (١٥) - يديعوت اخرونوت ١٩٧٤/١١/١٥
- (١٦) - يديعوت اخرونوت ١٩٧٤/١١/١٨
- (١٧) - معرب ١٩٧٤/١١/٢٤
- (١٨) - معرب ١٩٧٤/١٠/٢٠

خطوط التحصينات والمستوطنات تشكل عقبة لامتياز للقوات قامت وأعدت لحرب متحركة ولعارك حسم .

ولكن ، كما قلنا ، لا يدل هوس التحصينات كله على فكر المخطط العسكري ، وإنما على هذيان السياسي ، الذي يحاول كسب الثقة بأوهامه بمساعدة الباطون واقنية خط التحصينات . وخير مثال على هذا الاضطراب للمفاهيم ، وهذا الفكر المشوش ، يمكننا ان نراه في «الاقسوال» التي اطلقتها وزير الدفاع خلال اجتماع مع بعض كبار القادة في الجيش الاسرائيلي («معرب») (تشرين الثاني) . ففي معرض حديثه عن قضية المحافظة على علاقات القوى . بنسبة واحد الى ثلاثة كحد أدنى ضروري لاسرائيل ، تناول بالبحث ايضا مسألة التحصينات ، فقال : « في مجال التحصينات سنضطر لانشاء مزيد من المستوطنات ... ان اسرائيل تسعى الى اقامة مستوطنات جديدة على حدود البلاد وفي النقاط الحساسة فيها . علينا ان نعلم شبكة التحصينات وننوعها ، نحسن شبكة الطرقات والانابيب والكابلات في الدولة » .

هاهو ذا « تصور » التحصينات ، تماما كتحصور آخر في حينه ، يفرض نفسه على كل اعتبار عسكري رزين ، ويضطره لمراجعة جميع انواع الاسس التي لا يرتبط بعضها ببعض ، فقط من أجل ان يتحقق الحلم السياسي . في الماضي ، وفي العصور التي كان فيها ايمان الاستراتيجيين بالدفاع كأقوى شكل من أشكال القتال مألوفاً (أعني العصور الوسطى والقرنين السادس عشر والسابع عشر) حاول على الاقل اولئك الاستراتيجيون ان يكونوا استنتاجيين ، وحرصوا على ان تكون المناطق المخصصة لشبكات الدفاع خالية من السكان المدنيين الذين يعرقلون فقط عمل القوات . ولكننا نواجه اليوم فكراً أقل ثباتاً بكثير ، ذلك اننا نريد ان نعتبر المستوطنات المدنية بالذات ، بمزارعها ومعاملها . عناصر في شبكة التحصينات . هذه هي النتيجة المستفادة عندما يحل استخدام اصطلاح « التحصينات » مجازاً محل اصطلاح التحصينات ببدولته الفني ، المهني .

يبدو أحياناً انه لم يعد من الممكن ابداً العودة الى ذلك التفكير الرزين الذي خدمنا بشكل جيد في الماضي في جميع اعتباراتنا العسكرية . وعندما نتذكر ان خط الحدود الشرقية لدولة اسرائيل قبل حرب الايام الستة ، ذلك الخط الذي يعتبر اليوم مضحكاً من ناحية عسكرية ، كان خالياً من أية تحصينات طيلة عشرين عاماً ، دون ان يشعر أحد بفقد الامن بسبب ذلك ، عندما نتذكر ذلك لا بد لك ان تندهش للتغيير العميق الذي حدث عندها . ومن يريد ان يتأكد من صحة هذه الاقوال فليذهب وينحس خط الحدود كله من شعلبيم عند مدخل اللطرون وحتى « مي - عبي » في شمال المثلث . لا بد للانسان ان يندهش لتلك القيادة العامة للجيش الاسرائيلي التي لم تصدق انه يجب اتفاق ولو أغورة واحدة على التحصينات على طول هذا الخط المفتوح ، الذي يتأخر أكثر مناطق الدولة كثافة بالسكان وليس له أي عمق

استراتيجي . هل حقا خبت آنذاك انوار فكرنا العسكري . التي لم تشرق من جديد الا بعد حرب الايام الستة عندما اكتشفنا فجأة من « التحصينات » ام ان تلك النظرة الواقعية التي تعرف تمييز الحدود التي تفصل بين شأن وآخر ، هي التي منحت اسرائيل حداً أقصى من الامن دون ان تبذر موارد الأمة على شبكات تحصينات ليست سوى ذريعة لشؤون لا تهم متطلبات الامن الفورية من قريب او بعيد ؟ والآن ، بعد ان انفتحت الاموال ، واستكملت العملية « قبل حلول الشتاء » ، تواجه الجيش الاسرائيلي المهمة الصعبة الخاصة بمنع فكر القادة من « التخندق » داخل خطوط التحصينات وفق قدرته على مجابهة المشكلات القتالية لميدان القتال المعاصر .

يخيل لي ان القائد يجب ان يقول لمروسيه حالما يصلون الى منطقة محصنة : هل ترون خطوط التحصينات هذه ؟ تجاهلوا . يجب علينا ان نفكر بسبل القتال ضد العدو لا ان نضيع في هذه الغابة من المواقف والخنادق التي لا تشكل سوى عراقيل زائدة في وجه قواتنا المدربة . وبالنسبة للمستوطنات التي اقيمت هنا ، النباتات والمزروعات ستدمر طبعاً خلال الممارك والرجال ، اذا لم يعبأوا لوحدة أخرى ، فسيلتحقون بقواتنا . تأمل انهم سيخرجون من المنعسات ويؤدون دوراً أكثر فاعلية في القتال .

هكذا يجب ان تكون تقريباً ضيفة كلام القائد الذي سيوجه مروسيه استعداداً للقتال في منطقة التحصينات . والبديل سيكون في الحقيقة ترك القوات تفوق داخل الخطوط ، التي تمتاز كما هو معروف بقدرة لاحود لها على ابتلاع القوات ، وتكون دائماً في نهاية الامر ضعيفة في النقطة التي يقرر العدو الهجوم فيها .

ولكن اراء هذه التفكيرات كلها بشأن الاقوال التي دفنت مع الباطون الذي صب حيث لا فائدة ترجى منه . يمكن التفكير باستخدام آخر كان يمكن القيام به لهذه الموارد . كثر الحديث في الآونة الأخيرة عن « الملجأ » داخل التجمعات السكانية . والمقصود هو بناء ملاجئ للوقاية من القصف الجوي ومن الصواريخ البالستية البعيدة المدى . هذا النوع من السلاح ، الموجود في منطقتنا منذ مدة ، لم يأت بصورة مفاجئة . فمنذ انتهاء حرب الايام الستة كان يمكن توقع ظهوره في المنطقة ، بل واستخدامه في حال نشوب حرب . والمعروف انه لم تتوفر حتى الآن لأسلحة طيران العدو امكانية الوصول الى المؤخرة وضرب تجمعاتنا السكانية . ولكنه كان دائماً من الواضح ان الجيوش العربية ستلجأ ، حالما تستطيع ، الى الصواريخ ، التي لا سبيل حتى الآن لوقفها في الجو ، كوسيلة للقصف في العمق . وان حقيقة ان سلاحنا الجوي يسارع الى تنفيذ عمليات قصف في عمق اراضي العدو ، كان لا بد لها ان تحفزهم للبحث عن وسائل تمكنهم من القيام بعمل مماثل . ان الوسائل المضادة لاستخدام صواريخ بهذا الشكل ليست بسيطة ، ولا يمكن في الوقت الحاضر عمل الكثير من أجل منع وصولها الى اهدافها . لذلك من الواضح ان انشاء ملاجئ كبيرة داخل التجمعات السكانية أصبح ضرورة من

اقامة خطوط التحصينات بدلا من الملاجئ ، والمسؤولية تقع فقط على عاتق من فضل الاتفاق على انشاء خطوط التحصينات ، بل أيضا على من لم يتنبه لاقامة جهاز تنظيمي وقيادي يستطيع ان يتحمل هذه المهمة . ان ضابط الدفاع المدني الاول يستطيع ان يقول كلاماً ذا معنى لا حدة له في هذا الموضوع ، ألا انه ليس لا قواله أي صدى . وموضوع انشاء الملاجئ أيضا لا يحل بمخصصات قليلة ، كما يجري الآن . واذا كانوا قد اتفقوا على خطوط الدفاع منذ حرب يوم الغفران نحو مليارين من الليرات ، فانهم لم يخصصوا على الأرجح للملاجئ عشر هذا المبلغ .

ان الأمر يثير تساؤلاً حول طرق التفكير وتحديد الافضليات . فتبذير أموال على خطوط تحصينات بدون تفكير ، بدون التنبيه لوضع سياسية من شأنها ان تحملنا على تركها حتى دون قتال ، كما في حال انسحاب متفق عليه في سيناء ، وعدم تخصيص تلك الاموال المتوفرة لدى الحكومة لموضوع حيوي كالملاجئ - هو تصرف ليس له أي تفسير .

ضرورات الساعة ، بعد حرب الايام الستة مباشرة ، وان كل تلك المليارات التي انفتحت على خطوط التحصينات ، كان من الممكن انفاقها على بناء الملاجئ . وهذا اتفاق أكثر غائية ، وهو يحتاج الى الوسائل نفسها اللازمة لانشاء التحصينات . ولم تنقص أيضا مقترحات في هذا الصدد ، الذي يتطلب تخطيطاً وتنظيماً فريدين من نوعهما ، ذلك ان مشروع انشاء ملاجئ على نطاق واسع لا يمكن تنفيذه بطرق عادية . الا ان افضلية واضحة أعطيت آنذاك لانشاء خطوط تحصينات على الجبهة ، وهذه الخطوط سقطت في المعارك ، فضاعت الاموال وبقيت المؤخرة بدون ملاجئ . هكذا انتهى ذلك الفصل .

وبعد حرب يوم الغفران ، أصبح خطر الصواريخ أكثر واقعية ، وظهر انعدام جدوى خطوط التحصينات بشكل مقنع جداً . لذلك ربما كان هناك مجال للامل بأن توجه الوسائل من الآن فصاعداً لانشاء ملاجئ لا لاقامة خطوط تحصينات . ولكن يا للعجب ، نعود من جديد الى



نحو احتمال حدوث جولة جديدة ماذا سيكون السبب المباشر للحرب؟

سلام أو اتفاقية شاملة ، الامر السدي يبدو في الوقت الحاضر خلف جبال من الظلام . ما بقي ، اذن ، هو اتفاق جزئي مع مصر (أي تنازل اسرائيلي آخر عن ارض في سيناء) . هذا الامر لن يزيل الخطر بصورة نهائية ، ولكنه سيؤجله مدة غير معروفة . سورية ستفكر ألف مرة قبل ان تخاطر وحدها بالحرب حتى لو نجحت في اقناع الاردن (والعراق) بالانضمام اليها ، وحتى لو كانت مقتنعة بانها ستجر مصر في المرحلة الثانية من المعارك .

هل أصبح العرب واسرائيل مستعدين لحرب جديدة ؟ يخيل لي ان جيوش المنطقة التي اشتركت في حرب يوم الغفران ، ليست مستعدة حتى الآن لحرب شاملة مبدوءة من قبلها . والجيوش العربية أقل استعداداً لذلك من الجيش الاسرائيلي الذي حقق انجازات جيدة في مجال اعادة البناء والاستعدادات . ومع ذلك علينا ان نأخذ بعين الاعتبار امكانية ان يكون العرب يعتقدون غير ذلك ، وان تقديرهم مختلف وان كانوا حتى من ناحية طبيعية لم يتوصلوا الى الوضع الذي كانوا عليه قبل حرب يوم الغفران . ليس من المستبعد ان يكون بينهم من يعتقد بانهم برغم كل شيء يتمتعون بتفوق يتيح لهم خوض غمار الحرب . قد تكون صواريخ الارض - أرض من نوع سكاك تلهب خيالهم وتبعث بهم الثقة بان هذا السلاح يمنح العرب تفوقاً استراتيجياً وأنه ليس لسدي اسرائيل جواب على هذا التحدي .

ان السؤال الذي يلقى الآن كل اسرائيلي هو هل ستنبش فعلاً حرب جديدة في المستقبل غير البعيد ، ان أخطار بالتنبؤ ، ولكن يخيل لي انه سيكون من الصواب القول بان سورية ، ومن المحتمل جداً مصر أيضاً ، ستكونان مستعدين للجوء الى عمليات عدائية اذا كانتا مقتنعتين بان ذلك سيحقق لهما مكاسب وتلن يعرض للخطر مكاسب سابقة . لقد صدق وزير الدفاع شمعون بيرس حين قال بأنه لو كان العرب يقدرون بأنهم يستطيعون الانتصار على اسرائيل لكانوا بهاجمونها حتى لو كنا نوافق على اعادة جميع الأراضي المحتلة لهم .

ان الوضع في المعسكر العربي في الوقت الحاضر هو ان الفلسطينيين يريدون في غالبهم حرباً أخرى ، بهذا الموعد أو ذاك . وتزعم سورية انه لا مناص من الحرب (يوجد في اسرائيل شعور مماثل تقريباً تجاه سورية) . مصر مهتمة بتجنب الحرب الآن . وتأمل ان تحصل على سيناء دون ان تضطر لدفع ثمن حقيقي . انها تريد ان تضعف اسرائيل بدون حرب وان تترك لنفسها خيارات مفتوحة لامكانية حرب في المستقبل البعيد . حسين لا يريد حرباً ، ولكن يبدو انه اذا نشأ جو حرب تحقق له ، حسب تقديره ، مكاسب ولو كانت نوعاً من فصل القوات عن طريق انسحاب الجيش الاسرائيلي من غور الاردن ، فقد ينضم اليها هذه المرة .

ان منع الحرب يمكن تحقيقه الآن بواسطة اتفاقية

هل العرب مستعدون؟

ان سورية هي في افضل وضع بالنسبة لاستيعاب الاسلحة الحديثة . وذلك لانها تتلقى من الروس كميات ضخمة من الاسلحة الجديدة ، وهي لا تواجه مشكلات معقدة بشأن التحويل وتزويد الادوات التي كانت لديها في الحرب السابقة (كما هي الحال في اسرائيل) . وفي المقابل ، وضعها في تدريب اقدم جديدة اقل جودة ، ومن الصعب الافتراض بان مخططات الحرب أصبحت جاهزة كما كانت في حرب يوم الغفران .

ولست افترض ان السوريين سيشتنون حرباً شاملة قبل ان يضمنوا مقدماً ان تمنحهم خططهم نجاحات . واذا كانت الخطط جاهزة فمن الصعب الافتراض بان القوات قد دربت عليها كما يجب . وان ما اكثر السوريين من القيام به هو التحصينات الكثيرة في منطقة الخرق سابقاً وفي قطاعات أخرى . انهم يفعلون هناك ما يفعله الجيش الاسرائيلي تقريبا في هضبة الجولان . وفي المقابل تكثر قواتهم ، على مختلف المستويات ، من التدريب .

أما وضع مصر فهو اقل جودة من حيث استيعاب السلاح ، ولكن لا ينبغي ان يفهم من ذلك انها تفتقر للادوات . انها ستحصل بالتأكيد قريبا على اسلحة كثيرة من الاتحاد السوفياتي وهي تعمل في هذه الانشاء على استكمال المشتريات الشرقية بمشتريات غربية . وتكثر قواتها من التدريب وفي المؤخرة يجري تزويد الوحدات التي كانت اصابتها شديدة خلال الحرب . وفي منطقة القناة ، في أراضي سيناء . انهي المصريون انشاء تشكيل دفاعي تستطيع قواتهم احتلاله في الحال . لقد أقاموا هناك نحو ١٠٠ موقع محمية بشكل محيطي والعديد منها موصول بشبكة خطوط . كما أقاموا حواجز م/د واستحكامات دبابات ومواقع مدفعية . وفي المواقع نفسها جهزوا مستودعات من الذخيرة ومياه الشرب .

هل فعل الجيش الاسرائيلي ما فيه الكفاية لاحتمال اندلاع الحرب ؟ في هذه السلسلة من المقالات حاولنا اعطاء جواب على هذا السؤال وتصوير ما يجري في عدة مجالات هامة . ولا يجوز ابدا القول بأنه تم عمل كل شيء . الشيء الواضح هو أنه تم عمل الكثير وان العمل في الجيش الاسرائيلي جار على قدم وساق ، ولكن ما زال هناك الكثير مما يجب عمله ، بدءا بشؤون تنظيمية وباستلام اسلحة ومعدات اضافية ، وبالتحصيل الادوات وتطويرها ، وباستغلال جميع القوات والقادة ، وانتهاء بتحسين الانضباط والحد من البيروقراطية . واذا كان هناك ما يقلق ، فهو في مجال الاستغلال الفوري لقادة مجربين . اذا كان هناك فعلا خطر اندلاع حرب فيجب العمل في هذا الشأن ايضا بسرعة اكبر . وليس ذلك من الامور التي يمكن تقريرها قبل الحرب بيوم واحد .

ثمة سؤال آخر وهو أي شكل ستحمل العمليات العدائية في حال قيام العرب بشن حرب . في هذا الصدد

يجب التذكير بان اسرائيل ارتكبت خطأ فادحا قبل حرب يوم الغفران حين تخيلت امكانات العمل العربية . كان مفهومنا آنذاك قائما على الافتراض بان العرب ليسوا مستعدين حتى الآن لحرب شاملة ، ولذلك فسيجربون قوتهم في عملية جزئية بنية ازالة الجمود السياسي . لهذا السبب هددت اسرائيل برد أقصى ، بحرب شاملة . وقد استنتج العرب من ذلك أنهم اذا كانوا يخاطرون بحرب شاملة من جانب اسرائيل ، فمن الافضل لهم ان يبدؤوا في الحال بعملية شاملة . وفعلوا . كان مفهومهم الاستراتيجي وفعلا . فقد عملوا على جميع الجبهات وان لم يفتحوا نارا حقيقية على كل جبهة (الحصار البحري ، وحظر النفط) . لهذا السبب يجب ان يكون افتراضنا منذ البداية (والى جانب ذلك المخطط العسكري) انه اذا فتح العرب النار فستكون تلك حربا شاملة . وذلك حتى اذا كنا مقتنعين بان العرب يعلمون أنهم ما زالوا غير مستعدين لحرب كهذه . ويجب ان نتذكر انه حتى المكسب الطفيف في الارض هو في نظر العرب انتصار كبير ، وان أي اخفاق بسيط نسبيا في الارض هو في نظر اسرائيل ، وخاصة بعد حرب يوم الغفران ، هزيمة لا يمكن تقدير اثرها المستمر مقدما .

ان الاستعدادات يجب ان تكون لحرب شاملة ، والى جانب ذلك يجب على اسرائيل ان تحدد لنفسها ماذا سيكون في نظرها « السبب المباشر » حتى اذا كانت العمليات العدائية محدودة ، ظاهريا . بكلمات أخرى ، ما هي العمليات العدائية العربية التي سيكون من واجب اسرائيل ان ترد عليها ردا شاملا . مثلا ، هل سيلزمنا طلب سورية من قوة الطوارئ الدولية اخلاء المنطقة ، باحتلال المنطقة التي كانت ترابط فيها قوة الامم المتحدة ، وربما بالرد بحرب شاملة اذا دخلها السوريون ؟ هل احتلال قمة جبل الشيخ من قبل السوريين (من ناحية قانونية يعتقد السوريون انه يحق لهم ان يطلبوا من الامم المتحدة ان تحرك مواقعها) سيلزم اسرائيل بعملية محلية ، أم سيكون عليها ان ترد بعملية شاملة ؟

هناك اسئلة مماثلة يمكن توجيهها بشأن سيناء أيضا . كيف نرد ، مثلا ، اذا أدخل المصريون قوات الى القطاع المحاذي للقناة دون ان يطلبوا من قوات الامم المتحدة مفادته ؟ هل نكتفي فقط باحتلال قطاعنا ذي العسدد المخفض من القوات ، أم نرد بعملية شاملة ؟

خطر في خليج السويس

ان الامكانات مختلفة وكثيرة ، ولكن الشيء الواضح هو انه في كل امكانية لا ينبغي بأي شكل من الاشكال ان يحدث لاسرائيل ما حدث لها عشية حرب يوم الغفران . ليس فقط بالنسبة للمفاجأة . بل لا يجوز ان يحدث الانعبيء معظم قوات الاحتياط الا عندما يهاجم العرب ، او اثناء قيامهم بانتهاك كبير لاتفاقيات الفصل يجب ان تكون نقطة الانطلاق ، كما قلنا ، هي ان العرب سيسعون

المخندق بكامله في سيناء . ونحن يمكن ان نستيقظ في الصباح فتجد فجأة في سيناء خمس فرق مشاة مصرية ، وربما ايضا الدبابات التابعة لهذه الفرق .

انا شخصيا تقلقني جدا امكانية حدوث هجوم مصري في خليج السويس ، بما في ذلك حقول النفط . وهذا هدف حيوي استراتيجي واستراتيجي جدا ، يضري المصريين ، والدلائل على ذلك كثيرة . بدءا بكلام السادات المتكرر عن النفط في سيناء ، والوجود المصري في جزيرة يريم في البحر الاحمر ، وانتهاء بالاهتمام المصري القريب بجزر هرمز على مدخل الخليج الفارسي . وعند فتح قناة السويس سينقل المصريون طبعاً في الحال قوات بحرية الى خليج السويس والى البحر الاحمر . وفي حال وقوع حرب سيهاجم المصريون على طول الجبهة بقصد اشغال قواتنا في كل مكان ، ولكنهم سيسعون مقدماً الى ان يكون مركز ثقلهم في خليج السويس . وهم يستطيعون الوصول الى هناك بقوات مدرعة من سيناء والقدوم من البحر بقوات منقولة بحراً (هنا لا يوجد قوات أمم متحدة) وبمساعدة قوات منقولة جوا تحاول سد جميع الطرق المؤدية الى الخليج والى المنطقة المهاجمة . خليج السويس هو جبهة ، ولكنه ايضا شبه جناح بعيد عن القوة الرئيسية للجيش الاسرائيلي في سيناء . لذلك ، يجب ان نحرص حرصا شديدا على مواصلة تعزيز تشكيلنا البري والبحري في المنطقة وان نضمن بأي ثمن الانفاجا هناك ، او في أي مكان آخر .

ملء فراغ

هاتف ١٩٧٤/١١/١٩

ماي جولان

دائما بخطوة الى الامام . او من زاوية أخرى ، بينما ننتظر نحن دائما السماع من كيسنجر ، يقرر العرب ما سيسمعونه له . ويبدو ان الفرق الكبير واضح بين السماع وبين الاسماع . فالسمع يخلق الجو والاسلوب - والاساس للاتصالات . بينما السماع ينجر وراء وضع ينبغي عليه فيه ان يقرر مواقفه على هذا الاساس غير المريح .

تستطيع حكومة اسرائيل الآن بسهولة ان تفرق من جديد في الموضوع الاردني ، الى الجدل المثير - ولكنه عقيم جدا - حول الزمن . هل يعمل لصالح عودة الاردن الى الصورة السياسية ام ضدها ؟ - يمكن ان تملأ بهذا الجدل جلسات حكومية لا حصر لها ، اذا كان الهدف هو مجرد الجدل .

الى عملية شاملة ، ولكن هناك سيناريوهات يستطيعون فيها ان يستخدموا جزئيا ، في المرحلة الاولى ، قواتهم البرية . مثلا ، في حال الجمود السياسي ، او انشاء المفاوضات في جنيف او في مكان آخر ، امكانية للضغط على الجبهة . يمكن ان يشن السوريون من جديد حرب استنزاف . فهم مقتنعون بان الامر ساعدهم قبل اتفاقية الفصل . وقد يكون الشتاء موعدا جيدا لذلك لان الوحل في هضبة الجولان يثقل على الطرف الذي يريد الرد بهجوم معاكس شامل . وبشكل عام ، ماذا سيكون رد اسرائيل على حرب استنزاف في الشتاء او في الصيف ، هل ترد فقط بحرب استنزاف مضادة كما فعلت في الماضي ؟ المصريون ، مثلا ، قادرون على معاوسنة ضغط بأسلوب آخر . ينقلون قوات كثيرة الى سيناء دون ان يطردوا قوة الامم المتحدة . وهم يستطيعون ، بالإضافة الى ذلك ، ان يفرضوا حصارا بحريا على الملاحة الاسرائيلية في باب المندب . وفي مرحلة ثانية يستطيعون استنزاف حرب الاستنزاف . فماذا سيكون رد اسرائيل على أسلوب عمل كهذا ؟ من الخطأ التفكير بان اتفاقيات الفصل تمنحنا وقتا كافيا للانذار الاستخباراتي . فقد كانت الصحافة حافلة بالتفسيرات الرسمية للقول بان العرب سيضطرون لتنفيذ هجوم متدرج اذا ما ارادوا شن حرب . سيكون من الخطر ان نعتد على ذلك . فالسوريون يستطيعون تحريك قواتهم مع حلول الظلام وربما لا نشعر بذلك ومع الفجر يشنون هجوما . ويكفي المصريين بضغ ساعته (وعلى كل حال اقل من ليلة كاملة) لكي يحتلوا تشكيلهم

كان احد النقاشات المحيية لدى مواطني الدولة وزعمائها حتى حرب يوم الغفران ، النقاش الذي بلغ تقريبا ابعاد رياضية قومية ، هو هل يعمل الزمن لصالح اسرائيل ام لغير صالحها . ثم جاءت الحرب وقدمت جوابا لهذا السؤال .

وبعد الحرب عاد هذا السؤال الى مائدة الحكومة ، وان كان على نطاق اضيق ، بعد ان شاع الجدل حول تفضيل مصر او الاردن شريكة أولى في المفاوضات . هل الزمن يعمل لصالح الملك حسين ام لغير صالحه في كفاحه لكسب اعتراف بتمثيل الفلسطينيين ؟ - جاء مؤتمر الرباط واعطى جوابا على هذا السؤال . لقد بدأ بتشكيل انطباع بأنه في الوقت الذي نهتمك نحن بمجادلات اكااديمية تتيح الحرب من القرارات ، ينهمك العرب بتقرير حقائق وخلق واقع - وهم يسبقوننا

يبدو أن الهدف هو استخلاص نتائج واتخاذ قرارات، يبدو أنه ليس في هذا الموضوع مجال للجدل. أن الزمن، من الآن فصاعداً، سيعمل لصالح منظمة التحرير الفلسطينية ولغير صالح الملك حسين. فخلف ياسر عرفات تقف اليوم، بشكل رسمي وصریح، مليارات أمارات النفط ونفوذها بزعامة الملك فيصل. ويتمتع عرفات بتأييد سياسي لا ينافي من قبل جميع الدول العربية وعلى رأسها مصر. وتدل الاقتراحات في الأمم المتحدة وفي مؤسساتها المختلفة أن الأغلبية الساحقة من دول العالم مستعدة لمنحه اعترافاً في كل أمر يريده - ممثل، رئيس، أو مجرد صديق وقديس. يجب عليه فقط أن يريد.

ومن يعتقد أن الولايات المتحدة ستواظب طويلاً على نفمة «لم يحدث تغير في السياسة تجاه منظمة التحرير». أما يحلم أحلاماً. ويقدر ما كان إعلان الرئيس فورد زلة لسان، كانت زلة لسان من نوع «وا أسفاه»، لماذا قلت اليوم ما كنت أنوي قوله غداً؟. ومن يعلق آماله على كينسجر، يحسن به أن يتذكر ما قاله في حزيران هذا العام في البيت الأبيض، أثناء اجتماع بين زعماء يهود والرئيس نيكسون. فقد أوضح كينسجر آنذاك أنه لو لم يكن انساناً سياسياً لكان يوصي بحل القضية الفلسطينية قبل كل شيء. وعندما يقول كينسجر «بحل» لا يعنيه كثيراً مع من يكون الحل. إذا كان يمكن حل ذلك مع الملك حسين - فمرحباً. وإذا كان ياسر عرفات هو المفتاح الوحيد للحل - فإن ذلك أقل لطفاً وسهولة، ولكن يجب تجربته - هذه هي طريقة كينسجر.

لا ينبغي لحكومة إسرائيل أن تعلق آمالها في عرقلة خطوات عرفات ومخططاته لا على فورد ولا على كينسجر ولا على أي عنصر خارجي. أنها لا تستطيع في هذا الصدد أن تعتمد إلا على نفسها.

لقد استخلص الملك حسين استنتاجات من قرارات الرباط. فهو يسلخ نفسه عن الضفة الغربية. وإن كان يفعل ذلك من خلال الأمل بالعودة إلى الصورة، فقد نشأ عملياً وضع جديد في الضفة الغربية: فراغ. ومن يجد في نفسه الجرأة على التقرير والعمل - فليملأ هذا الفراغ.

أن الخيار هو بين منظمة التحرير وبين حكومة إسرائيل. ولا شك أن زوال الملك حسين سيعزز ارتباط أهالي الضفة الغربية بمنظمة التحرير الفلسطينية، وانتظارهم اليوم الذي تستلم فيه المنظمة السلطة الرسمية في المنطقة. مثل هذا التطور لن ينتهي بخلق وضع سياسي جديد، سيكون له، بالتأكيد، أبعاد أيضاً على سلوك أهالي الضفة الغربية تجاه إسرائيل ومنظمة التحرير - وليس هناك ما يدعو إسرائيل إلى توقع الخير من هذه الأبعاد.

هناك سبيلان لملاء الفراغ، ليس بالضرورة متناقضين. الأول تجلّي في جلسة الحكومة يوم الجمعة في ٨ تشرين الثاني، التي انعقدت لسماع تقرير حول

المحادثات مع كينسجر، الذي كان لا يزال في القدس. فقد عرض وزير السياحة موشي كول خلال المناقشة اقتراحاً بفحص كيفية نظر كينسجر لامكانية منح سكان الضفة الغربية حكماً ذاتياً. وقد تم الاتفاق في نهاية الأمر على عدم طرح هذا الموضوع أمام كينسجر، وإنما طرحه على بساط البحث في الحكومة.

أن الفكرة ليست جديدة. فالوزير كول نفسه يدعو لها منذ سنتين طويلة. وكان وزير الخارجية يغال آلون دائماً محامياً متحمساً لهذه الفكرة. ولكن في فترة حكم جولدا مئير وموشي ديان لم تجر محاولات جدية في اتجاه الحكم الذاتي أو تشجيع نمو زعامة فلسطينية في الضفة الغربية.

ربما كان على حق أولئك الذين يندبون اليوم - وعلى رأسهم يغال آلون - على تضييع فرصة التفاوض مع سكان الضفة الغربية بعد حرب الأيام الستة. قد يكونون على حق في ادعائهم بأنه كان لذلك أمل معقول.

ولكن مهما يكن من أمر فإن هذا هو جدل أكاديمي - تاريخي. وليس لذلك اليوم بالتأكيد أي أمل. لم يكن لذلك أمل بعد التحولات النفسية والسياسية التي حدثت في العالم العربي بعد حرب يوم الغفران. فكيف بعد مؤتمر الرباط! أن التفكير، بأنه سيوجد الآن في الضفة الغربية شخصية، ذات مستوى، توافق على مجابهة منظمة التحرير - أو بالأحرى العالم العربي كله - يبدو منتزعا من السياسة الشرق - أوسطية التي تعيش فيها اليوم.

ومع ذلك، يمكن أن نجرب، بل ربما يجب أن نجرب. ولكن من خلال المعرفة الواقعية للآمال لا يجوز الاكتفاء بهذه المحاولة. إذ لا يمكن أن تعرقل تعميق جذور منظمة التحرير في الضفة الغربية غير عملية سريعة ومتشعبة وحازمة - وهذه العملية، وهي السبيل الثاني، يمكن أن تتم إلى جانب السبيل الأول.

ويجب أن يكون هدف السبيل الثاني هو توضيح احتفاظ إسرائيل بالأراضي وتأكيده - إلى أن يكون هناك من يمكن التفاوض معه. عملية توضح أن إسرائيل لن تسمح بأن تستغل الفترة الانتقالية لتعميق تغلغل منظمة التحرير في الضفة الغربية.

وكما قلت، عملية متشعبة، سياسة يدق قربة تجاه العناصر المتطرفة والمحرزة. تقديم إسرائيلي لخدمات الكهرباء والماء والغاز. وتدخل فعال وبناء في الصناعة والزراعة.

ومستوطنات. ذلك أن مؤتمر الرباط اسقط الأرضية الأيديولوجية ضد الاستيطان في منطقة نابلس أيضاً. وليس من شأن هذه المستوطنات أن تثقل على الملك حسين في التفاوض مع إسرائيل - ذلك أن الملك حسيناً ببساطة ليس موكلاً بذلك وهو لا ينوي القيام بذلك. ولا تستطيع المستوطنات أن تمنع حلولاً وسطاً أقلية - ذلك أنه ليس هناك، على الأقل من جهة إسرائيل، من تعتقد معه حلول وسط كهذه.

يمكن طبعاً إيجاد مسوغات اليوم أيضاً ضد الاستيطان. فهو، مثلاً، بغضب الولايات المتحدة. ولكن، هل الكثرث العرب بهذا المسوغ عندما قرروا ما قرروا في الرباط؟ وحتى لو كان صحيحاً - ولا شك أن ذلك صحيح - أن إسرائيل مرتبطة بالولايات المتحدة أكثر من ارتباط الدول العربية بها. يجب على حكومة إسرائيل أن تعود للاعتماد على فرضيتين أساسيتين لسياستها: * غضب الولايات المتحدة على إسرائيل لا يعني التخلي عنها. فتأييد إسرائيل هو مصلحة سياسية - داخلية وسياسية - شاملة للإدارة في واشنطن.

* ليست الدول العربية وعلى رأسها مصر مهتمة بحرب في المستقبل القريب. والقاهرة بصورة خاصة مهتمة باستعادة مزيد من الأراضي التي تعلم أنها لا تستطيع الحصول عليها بوسائل عسكرية.

هاتان فرضيتان. الأولى - أكيدة - ما دام هناك يقين في الحياة السياسية. والثانية - أقل وضوحاً. ولكن إذا اتضح أن الفرضية الثانية لا تواجه امتحان الواقع، فإنه يفضل أن يكتشف ذلك قبل أن تقلص مساحة الدولة.

المسوغ الآخر الذي يمكن أن يثار ضد الاستيطان يمكن أن يكون الادعاء بأن الاستيطان سيثقل على انسحاب إسرائيل - عندما يصبح هناك من تعقد معه اتفاقية. ومن يريد - ولا شك أن وزراء مباب والاحرار المستقلين، مثلاً، سيريرون - يستطيع الاعتماد على المفاوضات للفصل بين القوات مع سورية. ففي عدد من الحالات

أثقل وجود المستوطنات على مد خط الانسحاب. بل لقد أدى ذلك إلى انفجار كينسجر: «تقيمون أولاً مستوطنات ثم تدعون أنكم لا تستطيعون الانسحاب بسببها. إذن كفوا عن إقامة المستوطنات. هكذا لا يمكن إجراء مفاوضات».

ولكن المثال لا يشبه الممثل له. فعندما تكون المفاوضات حول كيلومتر أكثر أو أقل، يكون للمستوطنات معنى. أما عندما يكون الأمر يتعلق بتسوية شاملة وانسحاب شبه شامل، فليس باستطاعة المستوطنات أن تنسف اتفاقية.

وأزاء المسوغات السلبية، التي اعتقد أنها لا تواجه امتحاناً، يوجد مزايا. تأكيد وجودنا في الضفة الغربية، وتوضيح نيتنا عدم التفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية ليس فقط بالكلام، وسد أفواه العناصر المتطرفة.

والملك حسين؟ أنا مقتنع، حسب تصرفاته وتصريحاته، بأنه لو سئل، لغير قصد النشر، لما كان فقط يوافق، بل يلح على حكومة إسرائيل أن تقيم عدداً من المستوطنات. بهذه الورقة كان يستطيع أن يلوح لرعاة الدول العربية قائلاً: انظروا ما جررتم على أنفسكم في الرباط.

لا شك أن قراراً بهذا الاتجاه ليس سهلاً. فهو يتطلب شجاعة وقدرة على مواجهة الضغوط. ولكنه من مستلزمات الواقع الذي نشأ - وهذا يجب العودة إلى تأكيده - لا من قبلنا بل من قبل الدول العربية.

بيروت وأمرونة

١٩٧٤/١١/١٥

جهاز الاعلام الوحيّد

عاموس كينات

وإذا لم تكن هناك مفاوضات فليس هناك سوى الجمود أو الحرب.

وإن احتمال الجمود السياسي والعسكري هو أقل من معدوم، إذ ليس للعالم العربي أي مصلحة في الانتظار. وحتى إذا انتظر العالم، العربي، سيفعل ذلك فقط حتى اللحظة التي يجد نفسه فيها واثقاً بتعاظمه المتجدد استعداداً للمجابهة القادمة. وعندئذ لن تستطيع إسرائيل الانتظار، ومن المحتمل أن تكون إسرائيل هي التي ستسكن الجمود وتشن حرباً وقائية.

قد يكون هناك أسرائيليون يحلمون بطبعة ثانية من سويس ١٩٥٦. تقف إسرائيل في معركة بين العالم الغربي والعالم العربي حامياً للعالم الحر، وممولة بالحرارة والنور والراحة للفرنسيين المتجمدين، وللبريطانيين المرتعدين، ومنقذة لصناعة السيارات. تنفض أسلختها على الكويت من جهة، وعلى بنغازي من الجهة الثانية. الروس لن يفعلوا شيئاً. والصينيون لن يفعلوا شيئاً. العالم كله سيكتم أنفاسه، ويدعنا ببساطة ننتصر انتصاراً

أن ظهور ياسر عرفات في الأمم المتحدة وخطابه في الجمعية يجب ألا يفاجأ إلا من فوجيء بقرارات مؤتمر الرباط. ومن لم يفاجأ يعلم أن دعوة منظمة التحرير الفلسطينية للظهور في الأمم المتحدة ليس سوى اعتراف بحقيقة قائمة.

هناك سبيلان فقط يمكن لإسرائيل أن تنظر بهما إلى هذه الحقيقة. السبيل الأول هو أن تعلن أن هذه الحقيقة ليست حقيقة وليست قائمة. وهذا هو السبيل الذي اتبعته إسرائيل دائماً وأبداً، وهذا هو السبيل الذي تسير فيه الآن والذي تستعد، كما تشير جميع الدلائل، لمثابرة السير فيه.

ومن أوثق لنا من رئيس الحكومة للأعراب عن موقفنا؟ فهو عندما يقول بأنه لم يبق بعد الآن من نتكلم معه عن تسوية سلمية على الحدود الشرقية: أنها يدرك بالتأكيد أيضاً أنه قال بنفس الروح ليس هناك من نتكلم معه على الحدود الشمالية، وليس هناك من نتكلم معه على الحدود الجنوبية، وإذا لم يكن هناك من نتكلم معه فليست هناك

الكيان الصهيوني في أسبوعين

١٩٧٤/١١/١٥

يديعوت احرونوت : صرح كرايسكي بعد عودته من الولايات المتحدة الى فيينا ، بأنه لا يوجد اتفاق مع روسيا لاجراج ٦٠ ألف مهاجر في السنة كما انه صرح ايضا بان الرئيس فورد تهمهم طلب النمسا بخصوص اشتراك دول اوربية اخرى مع النمسا لاعطاء مهر للمهاجرين اليهود من روسيا وعل ذلك بعدم استطاعة النمسا اخذ كل هذه الامور على عاتقها وخاصة ما يترتب عليها من اخطار .

● من المتوقع ان يود رئيس الحكومة رابين على طلب الجنرال اريك شارون بخصوص عودته الى الجيش ليتسلم منصباً عاليا بالخزينة الدائمة . وقد يبر رابين موافق عناصر مختلفة في حزب العمل التي رفضت في الماضي عودة شارون ، ووسع بان موافق تلك العناصر من شارون ضمنت عقب قرارات الرباط .

هارنس : صرح وزير الاقتصاد الاسرائيلي : ان اسباب الوضع المزاجي لاتتبع مما يجري في البلاد ، وانما اساسا مما يجري في العالم . بالاضافة الى ذلك ، فان حرب الفجران سببت خسارة في الاقتصاد الوطني لسنة كاملة وفقدت مصاريف الدفاع ما كانت عليه في الماضي .

● صرح حاييم بارليف : على الهستدروت بان تفر من موقفها من علوة الفلاح لانها بهذا الموقف ستجلب خطر البطالة .

١٩٧٤/١١/١٦

اذاعة اسرائيل عبري الساعة ١٦:٠٠ : صرح اسحاق رابين في مقابلة مع شبكة الراديو الامريكية وستنكهاوس ، بان الاتحاد السوفيتي يلعب بالشار حيث يقوم بتقديم شحنات الاسلحة الحديثة الى الدول العربية ، وخاصة الى سورية .

● اذاعة اسرائيل عبري الساعة ٢٠:٠٠ : ذكر الناطق بلسان جيش الدفاع الاسرائيلي مساء اليوم ان الجيش وضع في حالة استعداد دائم وذلك في اعقاب التوتر على الحدود السورية . وقال مراسلنا انه لا توجد اي تغييرات على تواجد القوات السورية على

ساحقا . تماما كما لم يفعل الروس شيئا في عام ١٩٥٦ سوى انهم وجهوا اندارا بتخريب تل ابيب . من المحتمل جدا ان هناك اسرائيليين سيفاجأون جدا حينما يتضح لهم ان المكافاة التي حصلوا عليها لقضاء مساعدتهم ، كان رميهم التام والنهائي الى الكلاب . اذ لا يعقل ان يجلس العالم الغربي الى الابد في حقول النفط على رؤوس الحراب . ستكون مصالحة ، وهذا طبعاً في حال حدوث انتصار اسرائيلي - غربي وثمن المصالحة سيكون اسرائيل . ولا شك ان صحافتنا ستظهر فيها عندئذ مقالات مريرة جدا حول تكران الجميل ، وكيف تغلبت تركة النفط على تركة الانبياء ، وكيف ان حضارة ابو ظبي اعز على العالم المنافق من شعب التوراة ، وحول الدين الذي تدبر لنا به الانسانية ، والكذب الذي يسود العلاقات بين الشعوب . وسينال منتخب اسرائيل بطولة العالم في الماسوشية* .

هناك طبعاً احتمال آخر ايضا وهو : ان تنتهي الحرب على نحو سيء جدا . ولا داعي للمبالغة في التكهّنات حول ذلك لان الخيال يثير قشعريرة . وهناك ايضا مجرد احتمال ، وهو ان نواجه من جديد بعد الحسب الرهيبة ، التي لا يحسم فيها شيء ، الحقيقة الفلسطينية ، التي تحولت الى رمز لكفاح العالم العربي من اجل الحصول على مكان في الصفوف الجيدة من بلكون الانسانية . ان العرب يريدون مكانا تحت الشمس ، ومن يعتقد انه يستطيع ان يحرّمهم من ذلك فليجرب . ان رايتهم في كفاحهم هي الراية الفلسطينية . ورغم كل ما في الامر من القسوة ، هذه حقيقة . ان حكومة اسرائيل ، واكثر منها الراي العام في اسرائيل ، ليسوا مستعدين للاعتراف بهذه الحقيقة . وعليهم ان يعلموا ان عدم الاعتراف هذا لا يعني سوى شيء واحد ووحيد وهو - الحرب القادمة . ولن يكون للحرب القادمة سوى معنى واحد : لا انتصار ساحق وتوسيع حدود ، بل مصادا* .

وكما ان اسرائيل لا تعترف بالحقيقة الفلسطينية ، كذلك فان الفلسطينيين لا يعترفون بحقيقة اسمها اسرائيل . وقد كان خطاب عرفات تجاهلا لهذه الحقيقة . هناك اسرائيليون يفرحون بذلك . وبلدة ماسوشية يشيرون الى انه ليس هناك من نتكلم معه ، وكان ذلك نصالحهم . وكان اسرائيل ستريح شيئا اذا لم يكن هناك من نتكلم معه ، ويكون ذلك افضل لنا ، وبفهمنا العالم اخيرا ، وبمبدأنا يد الاخوة وبعاثنا بمحبة . وبدلاً من التدفد بالنفط ، يضعون في الموقد خطابات آبا ايان . ليست اسرائيل هي الخاسر الرئيسي ، بل هي الخاسر الوحيد من عدم وجود من نتكلم معه . ليس لاسرائيل ما تفقده سوى نفسها ، في حال عدم وجود من نتكلم معه . ربما كان صحيحا ان ذلك جميل وبطولي ، وربما يقوم ذات مرة مسرحي كبير ويكتب دراما مشيرة عن مصادا الثانية ، ولكن ذلك لا يجعل الامر مفيدا . ان مصلحة اسرائيل هي في ارقام الفلسطينيين على

* الماسوشية هي التلذذ بتعذيب الذات . (المترجم) * مصادا في الاساطير الصهيونية قصة تحكي تفضيل اليهود المحاصرين الانتصار الجماعي على التسليم (المترجم) .

الأرض ، ولكن هناك شكوكا معينة من نوايا السوريين .

اذاعة اسرائيل عبري الساعة ١٩:٠٠ لم تمر على اسرائيل ظروف قاسية في الامم المتحدة بهذه الظروف التي تناقش فيها القضية الفلسطينية في الجمعية العمومية للامم المتحدة ، حيث ان مثول ياسر عرفات زعيم المغرّبين في الجمعية لاقى التصفيق والتأييد من قبل معظم الحاضرين وان خطاب عرفات لم يدع مجالا للشك بان الحل لتزاع الشرق الاوسط يكمن في اقامة دولة فلسطينية في مكان دولة اسرائيل .

١٩٧٤/١١/١٧

هموديع : فورد : على اسرائيل ان تقرر فيما اذا كان بوجها للتفاوض مع منظمة التحرير

● دبلوماسيون في لندن يصرون : تزويد سلاح سوفيتي بكميات كبيرة الى سورية - سبب اساسي لحالة الاستنفار في اسرائيل .

● خبراء غربيون : اذا كانت اسرائيل تستطيع ضرب سورية - الآن - فان مصر والاردن غير مستعدين حاليا للحرب .

● تكواع : لا يوجد خوف من طرد اسرائيل من الامم المتحدة .

● مظاهرات صاخبة قام بها الطلاب في الضفة . مقتل طالبة أثناء المظاهرات . حرق مطعم للمستوطنين اليهود في كريات ارببع (الخليل) . اعتقالات في صفوف مؤيدي منظمة التحرير .

١٩٧٤/١١/١٨

عل هشمار : صرح الامير فهد السعودي بان السعودية لم تعد بتخفيض سعر النفط اذا انسحبت اسرائيل من المناطق المحتلة ، الا ان كل شيء سيكون على مايرام فيما لو انسحبت هموديع : صرح السناتور ادوارد كيندي عند خروجه من اسرائيل لزيارة الاردن : على الولايات المتحدة ان تستمر بتزويد السلاح لاسرائيل للدفاع عن نفسها . يجب الان نخشى التهديد بقطع النفط وعلينا ان نسمى للسلام . واستعمال القوة للسيطرة على مصادر النفط امر غير حقيقي .

هارنس : بعد المظاهرات في الضفة بعثت

امكانية ، اغلاق جسور الاردن لفترة ما هموديع : صرح ديان لدى عودته من الولايات المتحدة . بان الحرب لاتناسب مصالح العرب . وعلينا ان نكون حذرين بردود فعلنا ازاء المظاهرات في المناطق المحتلة .

١٩٧٤ - ١١ - ١٩

جروزلم پوست : اعتقلت السلطات الاسرائيلية ٢٠٠ طالب عربي في القدس بسبب القيام بمظاهرات ضد الاحتلال الصهيوني .

هموديع : صرح رابين : اسرائيل الآن تمر في وضع من اصعب الظروف التي مرت عليها . وصرح ايضا : مؤتمر الرباط الضعيف الامل بالسلام . وبعد خطاب عرفات في الامم المتحدة ، وضحت لكل هؤلاء الذين لهم عيون مفتوحة ماهية التحدي الذي يواجهه اسرائيل ومن اين الخطر الذي يهدد وجودها . دافار : هناك اقتراح في قمة الحكومة لتوسيع الاستيطان بالضفة الغربية ، برامج شاملة بالنسبة لجيل جريزيم ، هذا ما اشار اليه رئيس الحكومة رابين قبل بضعة ايام ، واصاف قائلا ، بأنه عقب قرارات الرباط برزت حاجة لوزن السياسة من جديد بالنسبة للضفة . وفي احدى الجلسات الحكومية الجديدة ربما ستبحث قضية الاستيطان ، وخاصة بالنسبة لغور الاردن .

١٩٧٤ - ١١ - ٢٠

عل هشمار : سيسكو : الولايات المتحدة ترى بمنظمة التحرير الفلسطينية الممثل الوحيد لكل التنظيمات الفلسطينية ، كما تعترف بمطلب تمكين الشعب الفلسطيني لكي يعبر عن نفسه .

يديعوت احرونوت : مراسلها في لندن ، على اثر عرض الشريط الذي صور حرق جثث الفدائيين في بيسان : بدأت تصل الى السفارة الاسرائيلية المكالمات الهاتفية التي يحتج فيها اليهود والاسرائيليون في لندن على الرقابة الاسرائيلية التي سمحت باخراج هذا الشريط . وقد اشار المراسل بان الصور التي ظهرت في الشريط اثار زعزعة شديدة في نفوس الملايين من المشاهدين وكان يوما اسود للاعلام الاسرائيلي .

الكيان الصهيوني في أسبوعين

يديعوت احرونوت : استقال اخيرا شموئيل ميكوس من رئاسة الحزب الشيوعي (مكي) اذ اختلف حول نقاط اساسية تتعلق بالقضية الفلسطينية وحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني والانسحاب من المناطق المحتلة . ١٩٧٤/١١/٢٢

داغار : بعد نقاش حاد دام اربع ساعات قرر حزب المركز الحر تأييد اقامة حكومة تكتل وطني .

● شباب حزب ميم ضد حكومة تكتل وطني .
● يسمى شباب حزب المجدال (الديني) لاقامة جسم برلماني يشترك فيه ممثلون عن كل فئات الكنيست ، وذلك للمطالبة بحكومة تكتل وطني .

٢٢ - ١١ - ١٩٧٤

اذاعة اسرائيل عبري الساعة ١٠ : اجتاحات المظاهرات هذا الاسبوع الفسفة القريبة والقدس الشرقية . وشملت هذه المظاهرات معظم المدن والقرى في المنطقة وقتلت خلال هذا الاسبوع تلميذة من جنين ، كما اصيب بجراح عدد من المظاهرات في الجليل بشيران قوات الامن ، وطرد خمسة من المحرضين على المظاهرات الى لبنان وسيستعرض مراسلنا ارييه غوس ، احداث الاسبوع في المناطق وفي القدس الشرقية .

صوت المراسل : - التقط ميكرفون الاذاعة هذا الاسبوع اصواتا يمكن تفسيرها بانها تعبير عن الوجهة السياسية لواطئسي الفسفة الغربية .

صوت المتظاهرين :

الف - الله اكبر
والباء - بيسان عربية .
والجيم - جبهة وطنية
والدال - ديموقراطية

والفاء - كلنا فدائية . كلنا ضد الصهيونية .

٢٤ - ١١ - ١٩٧٤

معرب : رؤوسا الماي في حزب العمل ضد حكومة طواري - هم متأكدون بانهم سيتوصلون الى الاغلبية بانتخابات داخل مؤسسات الحزب .

● نلسون روكفلر : الاسرائيليون يعيشون على ارض العرب والقضية الفلسطينية يجب ان يحلها الاسرائيليون وذلك لانهم يقيمون على ارض استواوا عليها من العرب .

هتسوفيه : وزير الاعلام اسورن يريف ، الامم المتحدة اعطت شرعية لإبادة اسرائيل ، العرب النبلون بالانتصار يستطيعون المبادرة لكسب قرارات اخرى في الامم المتحدة للضغط علينا . يجب الاسراع باقامة حكومة طواري .
هموديع : الامم المتحدة - القرار الذي يقول بان العرب وغيرهم الموجودين « تحت الاحتلال الاسرائيلي » من حقهم التفاوض عليهم بسبب استغلال مواردهم الطبيعية ووفق عليه باغلبية ٩٥ صوتا ضد ٢ في اللجنة الاقتصادية العامة التابعة للامم المتحدة .

معرب : رفضت منظمة العمل الدولية ارسال بعثة لتقصي الوضع في المناطق المحتلة وذلك بواسطة ضغط البعثة الاسرائيلية وتأييد اسرائيل والمانيا .

٢٥ - ١١ - ١٩٧٤

جروزلم بوست : صرح ميتران زعيم الحزب الاشتراكي في فرنسا انه من الخطا بان تذكر اسرائيل على الشعب الفلسطيني حقه في وطنه .

● اقرت الحكومة اقامة مناطق صناعية تابعة للقدس في منطقة الجان الاحمر على طريق النسي - اريحا . وتبعد هذه المنطقة ١٤ كيلو مترا عن القدس . واصر وزير الاعلام يريف بان توقيت هذا القرار ليس ردا على قرارات مؤتمر الرباط بشأن منظمة التحرير الفلسطينية .

داغار : وجه انتقاد شديد الى حكومة السويد من قبل اعضاء المعارضة في البرلمان السويدي ، وذلك بسبب موقف الحكومة اللين من منظمة التحرير ، كما انهم اعتبروا هذا الموقف بانه جاء نتيجة لتعلق الحكومة بالنفط العربي .

● تخفيض الليرة والهجرة - قال عوزي نركيس بان ممثلي الوكالة والحكومة يتفحصون الآن وقع تخفيض العملة والغلاء وتحديد الاستيراد على المهاجرين ويجب علينا ان نقول للمهاجرين بانه عليهم مشاركتنا السب الذي فرضه علينا البرنامج الاقتصادي الجديد .

٢٦ - ١١ - ١٩٧٤

جروزلم بوست : وجه حزب الميام انذارا الى حزب العمل يقول فيه انه سوف يترك التجمع العمالي اذا دخل اليكود (التكتل اليمني) الى الحكومة .

● هاجم اعضاء حزب العمل وزير الاعلام

اهرون يريف بسبب دعوته لاقامة حكومة تضم اليكود .

هموديع : السيدة فرنسوا جيو الوزيرة الفرنسية لشؤون النساء تقطع اجتماعا لليونسكو بسبب القرارات التي اتخذتها هذه المنظمة الدولية ضد اسرائيل ، وقبل عشرة ايام اعلن ٢١ من رجال العلم والادب في فرنسا مقاطعتهم لليونسكو احتجاجا على طرد اسرائيل من المنظمة .

هشوفيه : ٦٠٠ مليون دولار هربت من اسرائيل عشية تخفيض الليرة وذلك بالرغم من المراقبة الشديدة على العملة .

٢٧ - ١١ - ١٩٧٤

اذاعة اسرائيل عبري الساعة ٢٠ ر . استقبل الرئيس الفرنسي بعد ظهر اليوم وفدا يمثل يهود فرنسا واستمع الى قلقهم الخطر حيال موقف الدبلوماسية السوفياتية من الشرق الاوسط وضم الوفد الحاخام الرئيسي ليهود فرنسا يعقوب كبلان والقائم باعمال لجنة المؤسسات اليهودية في فرنسا وصرح الاثنان بان الرئيس الفرنسي استمع الى ما قالوه بكل اهتمام وتفهم واكدوا عليه ان يعلن ان حل النزاع في الشرق الاوسط مرتبط باعتراف الدول العربية بدولة اسرائيل .

٢٨ - ١١ - ١٩٧٤

اذاعة اسرائيل عبري الساعة ٢١ ر . قال مساء اليوم وزير المالية يهوشع واينويشش بان المرحلة القادمة في المشروع الاقتصادي ستكون مرتبطة بتغيرات جوهرية وذلك في اسلوب الاقتصاد وسيوجه في معطاه لتقليص المعجز في ميزان المدفوعات ومن شان هذا المعجز ان يصل في هذا العام الى ثلاث مليارات ونصف المليار دولار . هذا وكان وزير المالية يتحدث في مركز حزب العمل الذي اجتمع مساء اليوم لبحث المشروع الاقتصادي الجديد وقال وزير الصناعة والتجارة حاييم بارليف في الاجتماع بان وضع الاقتصاد الخطير يلزم بتدريبات جديدة في ماهية مخصصات علاوة الغلاء وكذلك في الخصائر وفي تأجيل القروض الى المستهلكين .

١٩٧٤/١١/٢٩

● اذاعة اسرائيل عبري الساعة ١٠ ر : قال وزير الدولة البريطاني ، ان بريطانيا ستعترف بحكومة فلسطينية في المهجر اذا حلت النزاعات المتواجدة بين المخربين انفسهم .

الأرض

نشرة تحليلية نصف شهرية تصدر عن مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
AL-ARD A Bi-weekly Analytical Bulletin Published by (A.I.P.S)

السنة الثانية العدد (٧) ١٩٧٤/١٢/٢١

مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
ص.ب. ٣٣٩٢
دمشق
الجمهورية العربية السورية

هاتف : ٥٥١.٨٧
٥٥١٣٩٨

برقياً : الأرض



AL-ARD Institute
For Palestine Studies
P.o. Box 3392
Damascus - S. A. R.

551087
Tel. : 551398

Cable : ARD

بمناسبة اعياد الاضحى
والميلاد تقدم مؤسسة الأرض
لدراسات الفلسطينية الى
قرائها الكرام اصدق التمنيات
والتبريكات . راجية ان تعود
هذه المواسم على الامة العربية وهي ترفل
بالتقدم والنصر .



Vol. 2 No (7) December /21/ 1974.

في هذا العدد



مقالات تحليلية

- ٢ - ١٠ : انتفاضة المناطق المحتلة في الصحف الاسرائيلية
- ١١ - ١٧ : الصفات الاجتماعية والتعليمية للفلسطينيين في القطر العربي السوري
- ١٨ - ٣١ : الاجراءات الاقتصادية الجديدة لمحاولة علاج التدهور الاقتصادي في اسرائيل

الملحق : مقالات مترجمة من الصحف العبرية :

- ٣٢ - ٣٤ : المخابرات تنتظم لمنع وقوع مفاجأة اخرى
- ٣٥ - ٣٧ : تقدير الوضع الامني والسياسي
- ٣٨ - ٤٢ : عرب اسرائيل بين فكسي كماشة الهويات (١)
مسكنات كاذبة لكرامة جريحة (ب)
(« اسرائيلي » مقابل فلسطيني (ج))
- ٤٣ - ٤٤ : الكيان الصهيوني في اسبوعين

(الصورة على الغلاف : درب الالام)